COLLECTION PATRIMOINES

Dossiers

Les Publications du Québec

# Les outils de Place-Royale

Camille Lapointe

Québec

I

103-03475/

# Les outils de Place-Royale

Camille Lapointe

COLLECTION PATRIMOINES
Dossiers

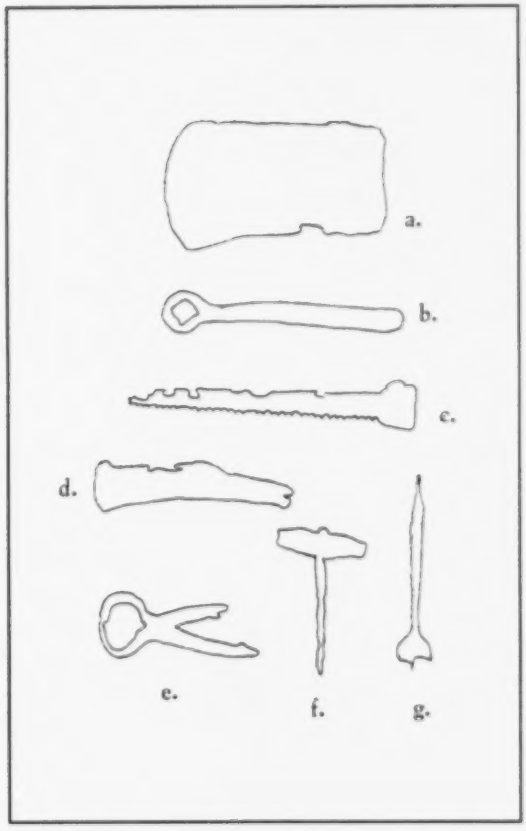
Les PUBLICATIONS DU QUÉBEC

# Les outils de Place-Royale

Camille Lapointe

Québec

| | |
|---|---|
| Date de dépôt du rapport | 1979 |
| Version révisée | juin 1994 |
| Titre original du rapport | Les collections archéologiques de Place-Royale : répertoire des outils |
| Chargée de projet (Ministère des Affaires culturelles) | Nicole Genêt |
| Collaboration spéciale | Daniel Villeneuve<br>Service canadien des parcs |
| Recherche et rédaction | Camille Lapointe |
| Dessins | Danielle Filion |
| Photographie | Yves Martin |
| Chargée de production | Louise Décarie<br>Direction de Québec |
| Conception de la couverture | Francine Morneau |


a. HACHE DU XIX[e] SIÈCLE
Cour de la maison Paradis
Contexte : 1900-1950
1QU-2153-IIIE2-1944

b. CLÉ À ÉCROUS
Batterie Royale
Contexte indéterminé
1QU-2136-15

c. SCIE À GUICHET
Latrines de la maison Estèbe
Contexte : 1755-1810
132QU-6B4-309

d. MARTEAU À PANNE FENDUE
Latrines de la maison Pagé-Quercy
Contexte : 1850-1900
134QU-3A5-54

e. TENAILLE COUPANTE
Latrines de la maison Estèbe
Contexte : 1755-1810
132QU-6B4-265

f. VRILLE
Maison Amiot
Contexte indéterminé
1QU-2277-IP5-32

g. MÈCHE
Voûte II de la maison Chevalier
Contexte : XVIII[e] siècle
1QU-2289-45


Cette publication a été réalisée par la Direction de Québec
et éditée par la Direction des communications
du ministère de la Culture et des Communications.

Dépôt légal : 1994
Bibliothèque nationale du Québec
ISBN : 2-551-13949-X

© Gouvernement du Québec, 1994.

## RÉSUMÉ

Ce rapport est un répertoire de la collection d'outils de Place-Royale. Cette collection comprend 80 artefacts provenant de 23 sites différents et leur utilisation s'inscrit dans un intervalle de plus de trois cents ans.

Nous avons divisé la collection en cinq groupes, dont quatre sont empruntés à la classification établie par André Leroi-Gourhan : percussions lancées, posées, posées avec percuteur et outils de préhension. Le dernier chapitre présente les instruments de mesurage et de traçage, objets qui n'ont pas été étudiés par Leroi-Gourhan, mais qui sont couramment utilisés par les artisans.

Les haches d'usage général sont assez nombreuses pour que leur évolution à travers les siècles puisse être retracée, alors que les autres outils sont traités individuellement. L'aspect fonctionnel est mis en relief par la difficulté de déterminer leur origine et leur datation. La plupart des outils sont destinés au travail du bois, phénomène qui peut être mis en relation avec la vocation économique de la ville de Québec axée sur le commerce de ce matériau et sur la construction navale. Cette spécialisation impliquait une forte concentration de charpentiers, charpentiers de navires, menuisiers, équarrisseurs et tonneliers.

## ABSTRACT

This report is an inventory of the collection of tools from Place-Royale. The 80 artifacts contained in the collection were found at 23 different sites and were used at various times over a period of more than three hundred years.

The classification adopted is based on that of André Leroi-Gourhan. Having retained his categories of ways of treating materials, we have divided the tools in four groups : percussion tools, pressure tools, indirect percussion tools and gripping tools. The last chapter deals with measuring and tracing instruments, which were not studied by Leroi-Gourhan, but were commonly used by craftmen in their work.

The axes are numerous enough that we can trace their evolution through the centuries, while the other tools are treated individually. More emphasis is placed on their functional aspect because of the difficulty of determining origins and dates. Most of the tools are designed for working with wood, a fact that could be related to the importance of the wood trade and shipbuilding in the economy of Quebec City. This specialisation required a large number of carpenters, shipwrights, joiners, squarers, and coopers.

# TABLE DES MATIÈRES


| | | |
|---|---|---|
| RÉSUMÉ | | VII |
| ABSTRACT | | VIII |
| TABLE DES MATIÈRES | | IX |
| TABLE DES FIGURES | | XI |
| BIBLIOGRAPHIE | | XIII |
| INTRODUCTION | | 1 |
| CHAPITRE 1 | L'ORIGINE ET LA DATATION DES OUTILS | 7 |
| 1. | L'origine | 7 |
| 2. | La datation | 8 |
| CHAPITRE 2 | LES PERCUSSIONS LANCÉES | 11 |
| 1. | Les haches | 11 |
| | Les haches et hachettes d'usage général | 12 |
| | Les haches spécialisées | 16 |
| 2. | Les herminettes | 18 |
| 3. | Houe, pioches et pic | 19 |
| 4. | Faucille et serpe | 20 |
| 5. | Les marteaux | 21 |
| | Les marteaux à panne fendue | 21 |
| | Les marteaux spécialisés | 22 |
| CHAPITRE 3 | LES PERCUSSIONS POSÉES | 51 |
| 1. | Les scies | 51 |
| 2. | Lime | 52 |
| 3. | Plane creuse | 52 |
| 4. | Vrille | 53 |
| 5. | Mèche | 53 |

CHAPITRE 4 LES PERCUSSIONS POSÉES AVEC PERCUTEUR 59

1. Les ciseaux 59
   Les ciseaux à douille 59
   Les ciseaux à tête 60
2. Poinçon 62
3. Les coins 62
4. Les bêches 62

CHAPITRE 5 LES OUTILS DE PRÉHENSION 73

1. Tournevis 73
2. Tenaille coupante 73
3. Pince multiprise 73
4. Clé à écrous 74
5. Pied-de-biche 74
6. Tisonnier 74

CHAPITRE 6 LES INSTRUMENTS DE MESURAGE ET DE TRAÇAGE 79

1. Compas 79
2. Rouanne 79
3. Fausse équerre 80
4. Trusquin 80

CONCLUSION 87

ANNEXES 89

Annexe A : Répartition des outils par siècles 91
Annexe B : Répartition des outils selon le matériau travaillé 97
Annexe C : Glossaire 103
Annexe D : Catalogue 105

TABLE DES FIGURES


| | | |
|---|---|---|
| Fig. 1 | Plan de Place-Royale | 5 |
| Fig. 2 | Nomenclature des différentes parties d'une hache | 24 |
| Fig. 3 | Évolution de la hache d'usage général du XVII$^{e}$ au XX$^{e}$ siècle<br>MAC-1978-R146-25 (35) | 25 |
| Fig. 4 | Haches et hachettes du XVII$^{e}$ et du XVIII$^{e}$ siècle | 27 |
| Fig. 5 | Haches du XVII$^{e}$ et du XVIII$^{e}$ siècle | 29 |
| Fig. 6 | Hachettes du XVII$^{e}$ et du XVIII$^{e}$ siècle | 31 |
| Fig. 7 | Hachettes du XVII$^{e}$ et du XVIII$^{e}$ siècle | 33 |
| Fig. 8 | Annonce de taillandier tirée du *Pennsylvania Packet and Daily Advertiser*, reproduite dans Henry J. Kauffman, *American Axes*, p. 23.<br>MAC-1979-R21-8 (35) | 34 |
| Fig. 9 | Haches du XIX$^{e}$ siècle<br>MAC-1978-R145-27 (35) | 35 |
| Fig. 10 | Haches du XIX$^{e}$ et du XX$^{e}$ siècle | 37 |
| Fig. 11 | Hachettes spécialisées | 39 |
| Fig. 12 | Herminettes • Houe | 41 |
| Fig. 13 | Pioches • Pic | 43 |
| Fig. 14 | Faucille • Serpe | 45 |
| Fig. 15 | Marteaux | 47 |
| Fig. 16 | Maillet • Masse | 49 |
| Fig. 17 | Scies • Lime | 55 |
| Fig. 18 | Plane • Vrille • Mèche | 57 |
| Fig. 19 | Ciseaux à douille | 65 |

| | | |
|---|---|---|
| Fig. 20 | Ciseaux à tête • Poinçon | 67 |
| Fig. 21 | Coins | 69 |
| Fig. 22 | Bêches | 71 |
| Fig. 23 | Ciseaux à un biseau<br>MAC-1978-R146-26 (35) | 72 |
| Fig. 24 | Outils divers<br>MAC-1978-R146-36 (35) | 75 |
| Fig. 25 | Outils de préhension | 77 |
| Fig. 26 | Outils de bois<br>MAC-1978-R146-30 (35) | 81 |
| Fig. 27 | Instruments de mesurage et de traçage | 83 |
| Fig. 28 | Outils trouvés dans l'Habitation de Champlain<br>MAC-1978-R146-32 (35) | 87 |
| Fig. 29 | Outils trouvés dans les latrines de la maison Estèbe<br>MAC-1978-R146-29 (35) | 88 |

BIBLIOGRAPHIE

***Études publiées***


BERNIER, Jacques.
*Quelques boutiques de menuisiers et charpentiers au tournant du XIX^e siècle*, coll. Mercure, dossier n° 17, Ottawa, Musée national de l'Homme, 1976, 72 p.

BLACKBURN, Graham.
*The Illustrated Encyclopedia of Woodworking Handtools, Instruments & Devices*, New York, Simon and Shuster, 1974, 238 p.

BONHAM, J. C.
« Iron Trade Axes of South-West Ontario », réimpression tirée du *Detroit Historical Society Bulletin* (octobre 1950), 4 p.

BOUCHARD, Russel.
*Les armes de traite*, coll. Histoire populaire du Québec, Québec, Les éditions du Boréal Express, 1976, 118 p.

BRADLEY SMITH, H. R.
*Blacksmiths' and Farriers' Tools at Shelburne Museum*, Museum Pamphlet Series, n° 7, Shelburne, The Shelburne Museum Inc., 1966, 272 p.

BRUNET, R.
*Manuel de tonnellerie*, Paris, Librairie J.-B. Baillière et fils, 1948, 284 p.

DE GRAFFIGNY, Henri.
*Dictionnaire des termes techniques employés dans les sciences et dans l'industrie*, Paris, H. Dunod et E. Pinat éd., 1909.

DIDEROT, Denis.
*Encyclopédie ou Dictionnaire raisonné des arts et des métiers*, Paris, Briasson, 1751-1755, 17 vol.

DUPONT, Jean-Claude.
*L'artisan forgeron dans la tradition québécoise*, thèse de doctorat, Québec, Université Laval, 1975, 683 p.

---
*Le forgeron et ses traditions*, thèse de D.E.S., Québec, Université Laval, 1966, 275 p.

FELLER, Paul et Fernand TOURRET.
*L'outil, dialogue de l'homme avec la matière*, Rhode-St-Genèse, Albert de Visscher éd., Compagnie belge d'éditions S.P.R.L., 1970, 226 p.

GAUMOND, Michel.
*La place Royale, ses maisons, ses habitants*, coll. Civilisation du Québec, série place Royale, n° 5, Québec, ministère des Affaires culturelles, 1971, 50 p.

GOODMAN, W. L.
*The History of Woodworking Tools*, London, G. Bell & Sons Ltd, 1964, 208 p.

HARDY, Jean-Pierre.
*Le forgeron et le ferblantier*, coll. Histoire populaire du Québec, Québec, Les éditions du Boréal Express, 1978, 126 p.

HODGKINSON, Ralph.
« Tools of the Woodworkers : Axes, Adzes and Hatchets », American Association for State and Local History Technical Leaflet, n° 28, dans *History News*, vol. 20, n° 5 (mai 1965), 8 p.

KAUFFMAN, Henry J.
*American Axes*, Battleboro (Vt), The Stephen Green Press, 1972, 151 p.

KIDD, K. E.
*The Excavation of Ste-Marie I*, Toronto, University of Toronto Press, 1949, 191 p.

LAFRENIÈRE, Michel et François GAGNON.
*À la découverte du passé*, coll. Civilisation du Québec, série place Royale, n° 7, Québec, ministère des Affaires culturelles, 1971, 91 p.

LEROI-GOURHAN, André.
*L'homme et la matière*, éd. 1971, Paris, Albin Michel, 1943, 348 p.

MERCER, Henry C.
*Ancient Carpenters' Tools*, Doylestown (Penn.), The Buck County Historical Society, 1960, 331 p.

MERCIER, Jean.
*Le vocabulaire des outils dans des documents notariés canadiens des 17e et 18e s. : glossaire et étude lexicale*, thèse de maîtrise, Québec, Université Laval, 1977, 262 p.

MORGENTALER, Émile.
*Lexique de menuiserie*, Montréal, Éditions de la Revue technique, 1943, 88 p.

MOUSSETTE, Marcel.
*Répertoire des fabricants d'appareils de chauffage du Québec (1760-1867)*, Travail inédit, n° 125, première partie, Ottawa, ministère des Affaires indiennes et du Nord, Direction des lieux et parcs historiques nationaux, 1972, 185 p.

---
*Répertoire des fabricants d'appareils de chauffage de l'Ontario jusqu'à 1867*, Travail inédit, n° 125, deuxième partie, Ottawa, ministère des Affaires indiennes et du Nord, Direction des lieux et parcs historiques nationaux, 1972, 229 p.

PETERSON, Harold Leslie.
*Arms and Armor in Colonial America, 1526-1783*, New York, Bramhall House, 1956, 350 p.

---
*American Indian Tomahawks*, New York, Heye Foundation : Museum of the American Indian, 1965, 142 p.

ROBERTS, Kenneth.
*Tools for the Trades & Crafts : An Eighteenth Century Pattern Book, R. Timmins & Sons Birmingham*, Fitzwilliam (N.H.), Ken Roberts Publishing Co., 1976, 222 p.

ROUBO, A.
*L'art du menuisier en bâtiments et en meubles*, extraits, Paris, 1823, 2 t. en 1 vol.

SALAMAN, R. A.
*Dictionary of Tools Used in the Woodworking and Allied Trades c. 1700-1970*, London, George Allen & Unwin Ltd, 1975, 545 p.

---
« Tools of the Shipwright 1650-1925 », dans *Folk Life*, vol. 5 (1967), p.19-51.

SLOANE, Eric.
*A Museum of Early American Tools*, New York, Funk & Wagnalls, 1964, 108 p.

SMITH, Joseph pub.
*Explanation or Key, to the Various Manufactories of Sheffield : with Engraving of each Article*, réimpression de l'édition de 1816, John S. Kebabian ed., The Early American Industries Association, 1975, 162 p.

STÜLPNAGEL, P. dir.
*Dictionnaire illustré des termes techniques en six langues : Les éléments des machines et les outils les plus usités pour travailler le bois et les métaux*, vol. 1, Paris, H. Dunod et E. Pinat éd., 1906, 403 p.

TARANSAUD, Jean.
*Le livre de la tonnellerie*, Paris, La roue à livres diffusion, 1976, 237 p.

TESSIER, Albert.
*Les Forges Saint-Maurice*, coll. Réédition boréale, réédition 1974, Québec, Les éditions du Boréal Express, 1952, 205 p.

WOODWARD, Arthur.
« The Metal Tomahawk », dans *The Bulletin of the Fort Ticonderoga Museum*, vol. 7, n° 3 (1946), p. 2-42.

***Rapports archéologiques et études historiques***

BARRIAULT, Monique.
*Rapport préliminaire Maison Paradis, cour (2153)*, rapport inédit, Québec, ministère des Affaires culturelles, Direction de l'archéologie et de l'ethnologie, 1975, 24 p.

KIRJAN, Corneliu.
*Rapport archéologique de la maison Estèbe*, rapport inédit, Québec, ministère des Affaires culturelles, Direction de l'archéologie et de l'ethnologie, [s.d.], 26 p.

LANGLOIS, Jacques.
*L'Hôtel Guillaume Estèbe : la vie de ses occupants*, rapport inédit, Québec, ministère des Affaires culturelles, Direction de l'archéologie et de l'ethnologie, 1975, 51 p.

LUEGER, Richard.
*Fouilles archéologiques sur le site de la Seconde Habitation de Champlain (151QU), 1977*, rapport inédit, Québec, ministère des Affaires culturelles, Direction de l'archéologie et de l'ethnologie, 1978, 143 p.

PICARD, François-Dominique.
*Le Magasin du Roy ou Seconde Habitation de Champlain*, rapport inédit, Québec, ministère des Affaires culturelles, Direction de l'archéologie et de l'ethnologie, 1976, 91 p.

---

*Mise au jour de structures et sondages archéologiques; maison Guéroult 2295-33*, rapport inédit, Québec, ministère des Affaires culturelles, Direction de l'archéologie et de l'ethnologie, 1974, 18 p.

---

*Maison Dupont-Renaud 2130, rapport de fouilles archéologiques*, rapport inédit, Québec, ministère des Affaires culturelles, Direction de l'archéologie et de l'ethnologie, 1974, 30 p.

PICARD, Philippe et Roxane RENAUD.

*Rapport archéologique préliminaire de la maison Boisseau (133QU)*, rapport inédit, Québec, ministère des Affaires culturelles, Direction de l'archéologie et de l'ethnologie, 1974, 15 p.

RENAUD, Roxane.

*Rapport préliminaire concernant les fouilles archéologiques effectuées en 1975 sur les lots 2115 et 2116 de l'Îlot Fargues-Estèbe*, rapport inédit, Québec, ministère des Affaires culturelles, Direction de l'archéologie et de l'ethnologie, 1976, 14 p.

VILLEMAIRE, Monique.

*La maison des Jésuites, rapport de fouilles archéologiques*, rapport inédit, Québec, ministère des Affaires culturelles, Direction de l'archéologie et de l'ethnologie, 1975, 54 p.

# INTRODUCTION

Les outils étudiés ont été recueillis lors des fouilles et des opérations de curetage de Place-Royale à Québec. La collection comprend 80 artefacts provenant de 23 sites (fig. 1) et leur utilisation s'inscrit dans un intervalle de plus de trois cents ans. Elle est constituée d'outils d'usage général indispensables à la vie domestique, d'outils spécialisés utilisés par les artisans et d'instruments agricoles, mais en très faible quantité, car la petitesse des lotissements découlant de la forte densité de population devait restreindre même l'aménagement de jardins potagers.

Cette recherche visait une meilleure connaissance du travail des occupants de Place-Royale depuis l'implantation européenne, principalement des artisans. Elle poursuivait plus particulièrement les buts suivants :

- acquérir une meilleure connaissance des outils d'usage général;
- reconstituer l'outillage des métiers les mieux représentés;
- identifier le métier des habitants de certaines des maison fouillées;
- renseigner sur la vie artisanale du lieu selon les époques.

Cependant, chaque site n'était représenté que par un ou quelques outils souvent de périodes différentes. De plus, dans la majorité des cas, les données disponibles sur leur contexte archéologique étaient inexistantes ou trop vagues pour aider à l'interprétation et à la datation.

Le premier point, touchant les outils d'usage général, a pu être assez bien traité. Par contre, nous avons été incapable de reconstituer des ensembles vraiment évocateurs des métiers exercés et, par le fait même, d'identifier la fonction des habitants des maisons fouillées ou d'apporter des précisions sur la vie artisanale de Place-Royale. Les recensements et les inventaires renseigneraient mieux sur ces trois derniers points et notre travail ne saurait que compléter l'étude de ces documents. Par ailleurs, une incursion dans le domaine de l'ethnologie aurait sans doute été fort intéressante, mais le temps réservé à cette étude était trop restreint pour envisager un tel exercice.

Ce rapport présente donc un répertoire des outils trouvés. La classification adoptée est inspirée de celle établie par André Leroi-Gourhan, qui constitue un cadre de classement des outils couramment utilisé. Le classement selon les moyens d'action sur la matière était préférable à celui selon le matériau travaillé qui était dans certain cas multiple ou difficile à établir avec certitude. Quant au classement par provenances archéologiques, époques ou métiers, il était impossible pour les raisons déjà mentionnées.

Le chapitre premier expose la question complexe de l'origine et de la datation et offre un survol de l'évolution de certaines techniques sidérurgiques. Les chapitres 2 à 4 traitent respectivement des percussions lancées, posées et posées avec percuteur. Le chapitre 5 regroupe les outils de préhension. Enfin, le sixième chapitre aborde les instruments de mesurage et de traçage, objets qui n'ont pas été étudiés par Leroi-Gourhan, mais qui sont couramment utilisés par les artisans.

Le répertoire tient compte de tous les outils conservés. Le développement des différentes parties du rapport dépend du nombre d'artefacts de chaque catégorie présents dans la collection. Les haches d'usage général sont assez nombreuses pour que leur évolution à travers les siècles puisse être retracée, alors que les autres outils sont traités individuellement. Les artefacts du XX$^{e}$ siècle, pour la plupart recueillis lors de curetage, sont étudiés en tant que représentants de l'évolution des formes et des techniques sidérurgiques.

Nous avons identifié, décrit la forme et la fonction des outils et tenté de déterminer leur origine et leur datation; l'aspect fonctionnel est mis en évidence par la difficulté de préciser ces deux derniers aspects. Les dates de production proposées reposent surtout sur l'étude des matériaux et des techniques; le contexte archéologique, lorsqu'il est disponible, indique la fin de la période d'utilisation.

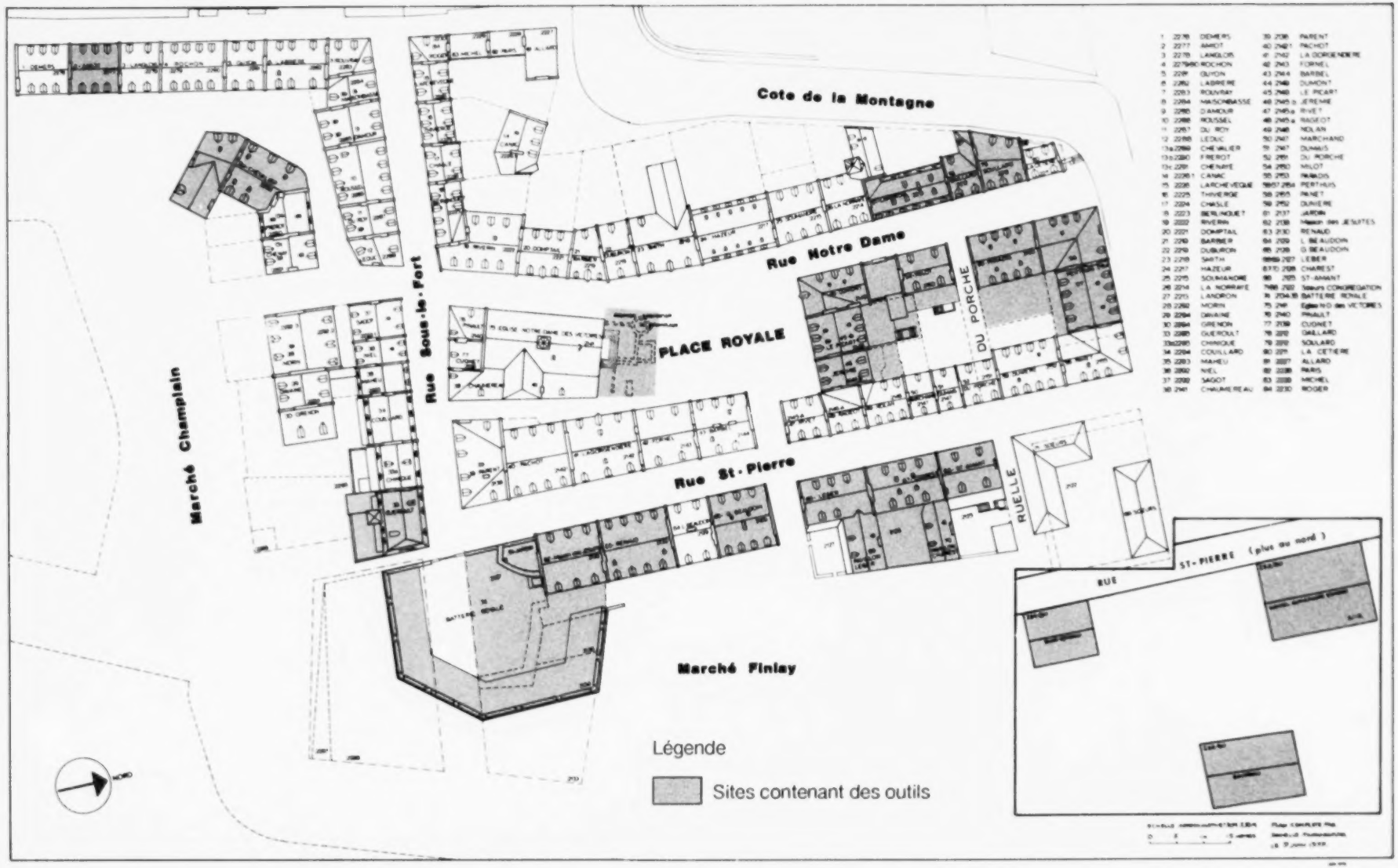
L'astérisque indique qu'un terme est défini dans le glossaire (annexe C). Les planches et les photos sont réunies à la fin de chaque chapitre. Afin de ne pas surcharger le texte, nous avons reporté dans le catalogue (annexe D) les aspects

plus techniques de la description. Le poids des outils n'est indiqué que lorsqu'il joue un rôle important du point de vue fonctionnel. Les mesures, poids et dimensions, sont d'ailleurs données à titre indicatif seulement, car elles dépendent de l'état de conservation des artefacts et que ceux-ci sont presque toujours fragmentaires. Habituellement, seul le fer de l'outil s'est conservé, dans un état plus ou moins bon, alors que le manche s'est désagrégé. Pour ce qui est des poinçons et des marques, le lecteur se référera aux dessins.

Bien que les résultats de cette étude restent modestes par rapport aux buts fixés, elle constitue néanmoins un ouvrage de référence pour l'identification, la description et la datation des outils, et elle n'a pas d'autres prétentions que de répondre à cet objectif.

PLAN DE PLACE ROYALE

Fig. 1



# CHAPITRE 1

## L'ORIGINE ET LA DATATION DES OUTILS

Tenter de déterminer l'origine et la datation des outils, comme de tous les artefacts qui ont peu connu d'évolution stylistique, est une tâche complexe et bien souvent décevante. Ce chapitre, à la fois méthodologique et technique, fournit certains repères pour aider à répondre à cette difficile question.

### 1. L'ORIGINE

Au début du Régime français, la colonie était approvisionnée en outils par la France. Lorsque le fer en barres s'ajoute aux exportations, il est transformé ici en divers produits finis, dont des outils[1]. Après 1729, les Forges du Saint-Maurice fourniront à la fois de la matière première et des produits finis[2].

Nous pensons que pour des raisons économiques, la France n'a pas laissé le monopole de l'approvisionnement en produits finis aux forgerons de la colonie et que le nombre d'artisans du fer n'aurait d'ailleurs pas suffi à la demande. De plus, certains outils spécialisés et les outils en grande demande, comme les haches, ont toujours dû être l'objet d'importations. La vérification de ces hypothèses dépasse cependant largement le cadre de ce travail.

À partir de la Conquête, l'Angleterre remplacera la France comme source d'approvisionnement : elle importait du fer en barres de ses colonies[3] et devait les réexpédier sous forme de produits finis, plutôt qu'inciter à la transformation locale, obéissant par là au principe de toute économie colonialiste. Au XIX$^{e}$

---

1. Jean-Pierre Hardy, *Le forgeron et le ferblantier*, coll. Histoire populaire du Québec, Québec, Les éditions du Boréal Express, 1978, p. 29-32.

2. Albert Tessier, *Les Forges Saint-Maurice*, coll. Réédition boréale, réédition 1974, Québec, Les éditions du Boréal Express, 1952, p. 49-121.

3. H. R. Bradley Smith, *Blacksmiths' and Farriers' Tools at Shelburne Museum*, Museum Pamphlet Series, n° 7, Shelburne, The Shelburne Museum Inc., 1966, p. 25.

siècle, les entreprises se multiplient, tant en Ontario et aux États-Unis qu'au Québec.

Une analyse de la composition du métal pourrait aider à déterminer l'origine des matières premières, mais il existe peu de données comparatives. Par ailleurs, cette connaissance ne renseignerait pas sur leur lieu de transformation, puisque même les mères-patries importaient du fer en barres et des produits finis d'autres pays européens[4].

L'utilisation d'une technique d'avant-garde pour un objet situé dans un contexte archéologique de la fin du XVIII$^{e}$ ou du début du XIX$^{e}$ siècle suggère une provenance anglaise, puisque ce pays était à la fine pointe des découvertes sidérurgiques, mais elle est pratiquement impossible à vérifier en l'absence de poinçons ou de marques identifiables[5].

Il existe aussi quelques formes d'outils typiques de la production de certains pays. Cependant, l'industrialisation a repris beaucoup de ces formes et a contribué à les répandre à travers le monde[6]. L'identification du lieu d'origine par la forme ne serait donc valable que pour des outils d'avant l'ère industrielle.

## 2. LA DATATION

En archéologie, il est nécessaire de distinguer date de production et période d'utilisation. En l'absence de poinçons ou de marques identifiables, la forme et la technique de fabrication sont les principaux éléments à considérer pour déterminer la date de production.

---

4. H. R. Bradley Smith, *op. cit.*, p. 18-19.
Albert Tessier, *op. cit.*, p. 49.
Harold Leslie Peterson, *American Indian Tomahawks*, New York, Heye Foundation : Museum of the American Indian, 1965, p. 20.

5. H. R. Bradley Smith, *op. cit.*, p. 23-24.

6. Henry J. Kauffman, *American Axes*, Battleboro (VT), The Stephen Green Press, 1972, p. 47.

Le caractère purement fonctionnel des outils empêche de grandes modifications de style comme on en remarque dans les objets décoratifs. La forme de certains d'entre eux a tout de même évolué durant la période de trois cent ans considérée dans ce travail, plus à cause de facteurs technologiques qu'esthétiques. C'est d'ailleurs surtout à partir du perfectionnement des techniques que nous pouvons proposer des dates de fabrication.

Au XVII$^{e}$ et au XVIII$^{e}$ siècle, l'acier était rare mais nécessaire puisque, contrairement au fer, il pouvait être trempé et était utilisé pour la fabrication de parties d'outils comme les taillants de haches, les faces de marteaux, etc. À cette époque, il s'agit de fer aciéré plutôt que d'acier véritable. Par le procédé de cémentation, le fer chaud était mis en contact avec des substances contenant du carbone, produisant l'acier, mais seulement en périphérie de la pièce traitée.

La deuxième moitié du XVIII$^{e}$ siècle voit l'avènement de l'acier moulé où le fer cémenté est refondu et brassé afin d'obtenir une distribution uniforme du carbone à travers la masse et ensuite moulé en lingots. Cette technique sera utilisée très tôt à Sheffield, en Angleterre, qui deviendra un centre universellement reconnu pour son acier. Ce n'est cependant que dans la deuxième moitié du XIX$^{e}$ siècle que se développent les techniques de production de masse qui feront de l'acier une industrie majeure.

Vers le milieu du XIX$^{e}$ siècle, les outils autrefois constitués de fer forgé et de fer aciéré sont faits d'acier doux et d'acier dur. Les techniques de production se modifient aussi, à la suite d'une demande accrue de produits finis et d'une grande disponibilité de matières premières. Les industries reprennent d'abord les procédés artisanaux à une plus grande échelle, puis créent de nouvelles machines pour accélérer le travail. Au début du XX$^{e}$ siècle, l'acier et ses alliages auront presque entièrement remplacé le fer, et la forge à matrices moule désormais l'acier en fusion entre deux empreintes[7], permettant ainsi une production de masse. L'étude des outils de Place-Royale, principalement celle des haches et des marteaux, illustre cette évolution.

7. H. R. Bradley Smith, *op. cit.*, p. 19-38, 43.

## CHAPITRE 2

## LES PERCUSSIONS LANCÉES

Selon André Leroi-Gourhan, « La Percussion lancée est réalisée lorsque l'outil tenu en main est lancé dans la direction de la matière. Le bras (et souvent un manche qui allonge le bras) accompagne l'outil dans une trajectoire plus ou moins longue, il assure l'accélération de la partie percutante qui arrive avec une grande force sur le point attaqué[8]. » Ce chapitre réunit donc les outils qui sont utilisés de cette manière : haches, herminettes, certains outils de terrassement et instruments agricoles (houes, pioches, pics, serpes, faucilles), marteaux.

### 1. LES HACHES

Les haches servent à couper, à fendre ou à équarrir le bois. Elles se composent d'un fer et d'un manche. Le manche s'insère habituellement dans un œil qui traverse le fer de part en part. Il est retenu à l'aide d'un petit coin de bois appelé engrois. Celui-ci pénètre à force dans le bois et serre latéralement le bout du manche contre la paroi interne de l'œil[9]. La figure 2 indique la nomenclature des différentes parties de la hache.

Les haches varient par la forme du fer et du manche, leurs dimensions et leur poids. Les haches d'abattage et à fendre sont pourvues de deux biseaux, alors que les haches à équarrir en ont un seul[10]. Les haches à fendre sont généralement d'anciennes haches d'abattage, ou parfois à équarrir, trop émoussées pour remplir leur fonction première. On les utilise souvent avec un

---

8. André Leroi-Gourhan, *L'homme et la matière*, éd. 1971, Paris, Albin Michel, 1943, p. 48.

9. Paul Feller et Fernand Tourret, *L'outil, dialogue de l'homme avec la matière*, Rhode-St-Genèse, Albert de Visscher éd., Compagnie belge d'édition S.P.R.L., 1970, p. 47.

10. Ralph Hodgkinson, « Tools of the Woodworkers : Axes, Adzes and Hatchets », American Association for State and Local History Technical Leaflet, n° 28, dans *History News*, vol. 20, n° 5 (mai 1965), 8 p.

percuteur, à la manière d'un coin[11]. Suivant leur poids, les haches sont manipulées avec une ou deux mains.

Nous avons défini deux groupes de haches : celles d'usage général, subdivisées en haches et hachettes d'après leurs dimensions et leur poids et les haches spécialisées. La présentation du premier groupe suit un ordre chronologique, afin de retracer l'évolution des formes, des matériaux et des techniques de fabrication. La figure 3 illustre cette évolution. Pour le deuxième groupe, chaque hache sera décrite individuellement puisque la fonction et la période de fabrication varient de l'une à l'autre.

### *Les haches et hachettes d'usage général*

#### **Les haches du XVII^e^ et du XVIII^e^ siècle** (fig. 4, 5, 28)

Les haches typiques du XVII^e^ et du XVIII^e^ siècle se composent d'une longue lame triangulaire munie d'un taillant à deux biseaux et d'un collet relativement étroit et sans tête. L'intervalle entre le taillant et l'œil permet à la lame d'être assez mince, ce qui facilite la coupe. La longueur de la lame et l'absence de tête rendent cependant ces haches difficiles à manier puisque leur poids se situe presque entièrement dans la partie antérieure du fer[12].

Elles sont fabriquées soit d'une bande de fer forgé, préalablement découpée de la forme voulue, arrondie autour d'un mandrin* pour former l'œil et soudée à l'avant sur un taillant de fer aciéré (fig. 4 a), soit de deux plaquettes de fer forgé soudées sur un taillant de fer aciéré, arrondies de chaque côté d'un mandrin et jointes derrière l'œil[13] (fig. 5 c). Pour remplacer le taillant, comme il est impossible d'ouvrir la soudure, le forgeron pose une nouvelle plaque de fer aciéré sur un seul côté de la lame[14].

---

11. Henry J. Kauffman, *op. cit.*, p. 144.
12. Ralph Hodgkinson, *op. cit.*
13. *Ibid.*
14. Henry J. Kauffman, *op. cit.*, p. 22.

La rareté de l'acier n'est pas l'unique raison pour le réserver au seul taillant. Le corps de fer donne à la hache l'élasticité nécessaire pour résister aux chocs de la coupe et pour l'empêcher de casser par temps très froid[15].

Les premières haches utilisées en Nouvelle-France viennent de France. Toutefois, à l'époque de la colonisation, deux centres européens se spécialisent dans leur fabrication : Utrecht, dans les Pays-Bas, alimente principalement les commerçants hollandais, et Biscaye, en Espagne, approvisionne les marchés français et anglais[16]. Le terme « haches biscayennes » rencontré dans les inventaires confirme les importations venant de cette ville, à moins qu'il ne signifie plus généralement « à la façon de Biscaye ». Encore de nos jours, la forme de hache dite espagnole ressemble à celle des XVII$^{e}$ et XVIII$^{e}$ siècles[17].

Toutes les haches importées ne sont donc pas d'origine française. De plus, Français et Anglais partagent, pour un temps, la même source d'approvisionnement, ce qui complique encore le problème de la provenance. Au début du XVIII$^{e}$ siècle, Sheffield et Birmingham commencent à supplanter Biscaye sur le marché anglais[18]; beaucoup de haches importées après 1760 doivent donc provenir de ces deux villes anglaises.

Avec l'importation de fer en barres et la venue d'artisans du fer, puis avec l'ouverture des Forges du Saint-Maurice, la colonie produit des haches, mais pas assez semble-t-il pour répondre à la demande. Elles empruntent le modèle européen et il est impossible de les distinguer par la forme. L'état actuel de la recherche sur les poinçons ne permet pas non plus de retracer leur origine. Toutes les haches de la collection qui portent des poinçons ou des marques ont été dessinées et pourront faire l'objet de recherches ultérieures.

---

15. H. R. Bradley Smith, *op. cit.*, p. 156.

16. Harold Leslie Peterson, *op. cit.*, p. 20.

17. R. A. Salaman, *Dictionary of Tools Used in the Woodworking and Allied Trades c. 1700-1970*, London, George Allen & Unwin Ltd, 1975, p. 55.

18. Harold Leslie Peterson, *op. cit.*, p. 20.

**Les hachettes du XVII^e^ et du XVIII^e^ siècle** (fig. 4 à 7)

On croit généralement que les haches apportées d'Europe étaient des haches lourdes et que la hachette est née de besoins locaux. La forme de la hachette des XVII^e^ et XVIII^e^ siècles dérive de celle de la hache d'abattage et elle est presque toujours fabriquée en une seule pièce[19].

On donne le nom de haches de traite aux hachettes, bien que cette appellation ne soit que partiellement juste. Elles représentaient, en effet, un élément important dans le commerce et les traités de paix avec les Amérindiens et ceux-ci s'en servaient comme outils et aussi comme armes. Des haches plus lourdes ont cependant fait l'objet d'échanges[20] et, d'autre part, les hachettes faisaient partie, à une certaine époque, de l'équipement du soldat de l'armée régulière et du milicien, tant dans l'armée anglaise que française. Le milicien, qui devait fournir ses armes, les substituait souvent à l'épée[21].

La demande en hachettes était donc très grande. Elles étaient utilisées comme matériel de troc, comme matériel militaire et dans la vie courante, pour la coupe du petit bois. Les centres métallurgiques européens ont dû alimenter le marché de la colonie tout au long des XVII^e^ et XVIII^e^ siècles. Le problème d'identification des poinçons est le même que pour les haches.

**Les haches du XIX^e^ siècle** (fig. 8 à 10, 24)

Les haches du XIX^e^ siècle sont rectangulaires, plutôt plates, mais légèrement renflées au niveau de l'œil, pour mieux les dégager du bois. Elles sont dotées

---

19. Henry C. Mercer, *Ancient Carpenters' Tools*, Doylestown (Penn.), The Buck County Historical Society, 1960, p. 2.
Harold Leslie Peterson, *op. cit.*, p. 297.
Arthur Woodward, « The Metal Tomahawks », dans *The Bulletin of the Fort Ticonderoga Museum*, vol. 7, n° 3 (1946), p. 6.

20. Arthur Woodward, *loc. cit.*

21. Harold Leslie Peterson, *Arms and Armor in Colonial America, 1526-1783*, p. 87, 88, 257, 293, 296.
Arthur Woodward, *op. cit.*, p. 30.

d'une tête qui peut servir de percuteur. Cet ajout déplace le centre de gravité de l'outil et lui donne un meilleur équilibre[22].

La tête n'est d'abord que la partie postérieure du collet qui est aplatie. Plus tard, on ajoute un poids en soudant une plaquette d'acier (fig. 10 a) ou en réservant une portion des deux plaques qui forment la hache[23] (fig. 10 c). Le poids ajouté est parfois consolidé à l'aide d'un tenon de métal (fig. 10 b).

Les opinions sont partagées quant à l'origine et la date d'apparition de la hache rectangulaire. Certains les situent en Nouvelle-Angleterre vers 1740[24]; d'autres, en Angleterre au début du XIX^e siècle[25]. Toutefois, une annonce de taillandier du *Pennsylvania Packet and Daily Advertiser*, datée du 7 juillet 1789 (fig. 8), indique que cette forme de hache était déjà connue à cette époque; elle devait donc être répandue au début du XIX^e siècle[26]. Les exemples trouvés à Place-Royale ont été considérés comme typiques de ce siècle.

La production massive de haches aux États-Unis commence avec le deuxième quart du XIX^e siècle, phénomène découlant d'une grande disponibilité de fer et d'acier et d'une demande accrue. Le milieu du siècle apporte une modification des matériaux : le corps de la hache est désormais d'acier doux, alors que le taillant est d'acier dur. À la fin du siècle, les haches manufacturées ont presque complètement remplacé celles produites par le forgeron[27].

22. R. A. Salaman, *op. cit.*, p. 55.

23. Henry J. Kauffman, *op. cit.*, p. 23.

24. Ralph Hodgkinson, *op. cit.*
Henry C. Mercer, *op. cit.*, p. 4.

25. R. A. Salaman, *op. cit.*, p. 47.

26. Henry J. Kauffman, *op. cit.*, p. 23.

27. *Ibid.*, p. 35.
H. R. Bradley Smith, *op. cit.*, p. 158-159.

**Les haches du XX^e siècle** (fig. 10 d)

Au début du XX^e siècle, une nouvelle méthode se développe pour poser le taillant des haches rectangulaires : la mise d'acier n'est plus insérée, mais recouvre l'extrémité de la lame[28]. La collection n'offre cependant pas d'exemple de ce procédé.

L'avènement de la forge à matrices apporte des changements rapides. Le corps d'acier doux et le taillant d'acier dur sont d'abord moulés séparément, soudés, puis martelés sous un marteau en chute libre; l'œil est poinçonné sous une presse. Après 1930, les haches sont faites d'une pièce d'acier dur et seule la partie réservée au taillant est trempée[29]. Cette technique est encore utilisée de nos jours.

***Les haches spécialisées***[30]

Hachette à bardeau (fig. 11 a, 29)

La hachette à bardeau est formée d'une lame à double épaulement arrondi et d'une tête en marteau. La lame présente une encoche dans sa partie inférieure qui sert d'arrache-clous. Le taillant est à deux biseaux. On l'utilise pour fendre et clouer le bardeau. Elle est devenue un outil typique du charpentier à la fin du XVIII^e siècle.

Le contexte archéologique de la hachette à bardeau trouvée n'est pas connu, mais d'après le mode de fabrication et l'état de conservation, elle remonte probablement au XVIII^e siècle.

---

28. Henry J. Kauffman, *op. cit.*, p. 53-55.

29. H. R. Bradley Smith, *op. cit.*, p. 160.

30. Graham Blackburn, *The Illustrated Encyclopedia of Woodworking Handtools Instruments & Devices*, New York, Simon and Shuster, 1974, p. 119.
Ralph Hodgkinson, *op. cit.*
Henry C. Mercer, *op. cit.*, p. 89-90.
R. A. Salaman, *op. cit.*, p. 51, 238-239.
Eric Sloane, *A Museum of Early American Tools*, New York, Funk & Wagnalls, 1964, p. 19, 21, 49.

Hachette de lattage (fig. 11 b)

La hachette de lattage est formée d'une lame longue et étroite dont le taillant est à deux biseaux et d'une tête constituée par un marteau carré. Le dessus est plat et la lame porte une encoche dans sa partie inférieure qui sert d'arrache-clous. On l'utilise pour couper et clouer le lattis pour la pose du plâtre. Le dessus plat permet de clouer près des plafonds.

La hachette de lattage de la collection présente un marteau dont la surface, traitée en relief, porte un motif de damier. Son contexte archéologique n'est pas connu, mais elle semble manufacturée et a probablement été fabriquée dans la deuxième moitié du XIX$^{e}$ siècle.

Hachette d'équarrissage (fig. 11 c)

La hachette présentée à la figure 11 c, formée d'une lame à côtés divergents et d'une tête plate, ressemble à une hachette d'équarrissage; le taillant est à deux biseaux.

Le taillant de la hachette d'équarrissage est habituellement à un seul biseau, mais il existe certains modèles à deux biseaux, utilisés particulièrement dans la construction navale et la fabrication de traverses de chemin de fer. Au XVIII$^{e}$ siècle, l'œil de la hache d'équarrissage était décentré; on trouve alors de ces haches pour les droitiers et les gauchers. Au XIX$^{e}$ siècle, on courbe plutôt le manche qui est inséré d'un côté de l'œil ou de l'autre selon l'utilisateur.

Dans cet exemple, l'œil incomplet empêche de connaître l'orientation de la tête et ne peut servir d'élément de datation. Cette hachette provient d'un contexte de 1761-1810, mais elle semble plus typique du XIX$^{e}$ que du XVIII$^{e}$ siècle.

Hachette de tonnelier (fig. 11 d)

Cette hachette légère est formée d'une lame rectangulaire haute et étroite et d'un collet, sans tête, situé au milieu de la lame et décentré. Le collet est fait d'une

bande de fer forgé soudée à une face de la lame. Le taillant est trop détérioré pour qu'on puisse déterminer l'angle de coupe, probablement à un seul biseau. C'est un type de hachette utilisé par le tonnelier pour le travail de finition, mais elle peut aussi servir au menuisier. Sa forme rappelle, par ailleurs, celle de la hachette à écorcer. Elle a été trouvée dans un contexte de la fin du XVIII$^{e}$ siècle et du début du XIX$^{e}$ siècle.

## 2. LES HERMINETTES[31]

L'herminette est une hache à fer habituellement large et recourbé, dont la lame est perpendiculaire au manche. Comme pour la hache, une mise d'acier forme le taillant; celui-ci a un seul biseau du côté du manche et peut être plat ou concave. L'herminette sert au dressage et au façonnage du bois. Elle est utilisée, sous diverses formes, par le charpentier, le tonnelier, le constructeur de navires, etc.

Dans les figures 12 et 13, les herminettes sont regroupées avec des outils qui leur ressemblent par la forme générale et par l'orientation de la lame, mais qui ont d'autres fonctions que le travail du bois : houe, pioches et pic, utilisés pour remuer la terre.

Herminette de charpentier (fig. 12 b)

Cette herminette a une lame triangulaire et plate; la tête rectangulaire est assez lourde. Le contexte archéologique n'est pas connu, mais la technique de fabrication de la tête se compare à celle de la hache illustrée à la figure 10 b qui date du XIX$^{e}$ siècle.

31. Ralph Hodgkinson, *op. cit.*
Henry C. Mercer, *op. cit.*, p. 98.
R. A. Salaman, *op. cit.*, p. 25-26.

Asse de rabattage (fig. 12 c, 29)

L'asse de rabattage est une herminette cintrée, formée d'une lame évasée et d'une tête carrée servant de marteau. Le taillant est plat. L'œil rectangulaire se situe aux deux tiers de l'outil et se prolonge par une douille. L'asse à taillant plat est utilisée par le tonnelier pour chanfreiner les douves*[32].

Dans cet artefact, la douille rectangulaire est forgée séparément et soudée. On l'a trouvé dans un contexte de 1755-1810.

Assette, asseau ou tille (fig. 12 d)

L'assette est une petite herminette cintrée formée d'une lame étroite et d'une tête en marteau. La tête est évidée en dessous pour réduire le poids et sa surface est renforcée par une mise d'acier. L'assette peut être utilisée par le tonnelier, pour la finition des tonneaux et la réparation des cerceaux, par le charpentier ou le couvreur.

Comme pour l'asse de rabattage, l'œil rectangulaire de cette assette est prolongé par une douille en forme de pyramide tronquée forgée séparément. La tête présente un relief en damier. Le contexte date du XIX$^{e}$ siècle.

## 3. HOUE, PIOCHES ET PIC[33]

Houe (fig. 12 a)

La houe est un outil à fer large et plat qui sert à travailler la terre. Ici, le collet est formé d'une simple bande de métal tordue et arrondie autour d'un mandrin, puis rabattue à la base de la lame, devant l'œil. Elle a été trouvée dans un contexte du XVIII$^{e}$ siècle, mais sa fabrication peut remonter au XVII$^{e}$ siècle.

---

32. Jean Taransaud, *Le livre de la tonnellerie*, Paris, La roue à livres diffusion, 1976, p. 123.

33. Denis Diderot, *Encyclopédie ou Dictionnaire raisonné des arts et des métiers*, Paris, Briasson, 1751-1755, vol. 8; p. 322, vol. 12; p. 546, 646.
R. A. Salaman, *op. cit.*, p. 484-485.

Pioche (fig. 13 a)

La pioche est un outil à lame longue, étroite et épaisse, légèrement recourbée. D'usage plus général que la houe, elle est utilisée par les terrassiers, carriers, maçons, pour remuer la terre, tirer les pierres, démolir, etc.

Le taillant de cette pioche est un peu cintré. Elle est faite de deux bandes de fer forgé soudées pour former la lame, puis arrondies de chaque côté d'un mandrin pour faire l'œil. Le collet est très déformé, peut-être à cause de son emploi comme ou avec un percuteur. Elle a été trouvée dans un contexte de la fin du XVIII$^{e}$ siècle.

Pic (fig. 13 b)

La pic est une sorte de pioche à lame longue, étroite, épaisse et légèrement recourbée, se terminant par une extrémité pointue renforcée par une mise d'acier. Il a la même fonction que la pioche.

Ce pic est fait d'une seule pièce de métal, arrondie autour d'un mandrin pour former l'œil et soudée à l'avant. Le collet est très large. Il peut aussi s'agir d'un pic de draveur utilisé pour tirer les tronc d'arbres. Il a été trouvé dans un contexte du XVIII$^{e}$ siècle.

Pioche (fig. 13 c)

Cette pioche, à lame courte, étroite et épaisse, légèrement recourbée, devait se terminer par un taillant arrondi. Comme dans l'exemple précédent, elle est fabriquée d'une seule pièce. Elle provient d'un contexte du deuxième quart du XVIII$^{e}$ siècle.

## 4. FAUCILLE ET SERPE

La faucille et la serpe sont formées d'une lame d'acier courbe, emmanchée dans une poignée de bois. La lame de la faucille est étroite, en forme de croissant,

alors que celle de la serpe est plutôt rectiligne, recourbée seulement à son extrémité. Elles servent l'une et l'autre à couper les céréales et autres herbes[34].

Faucille (fig. 14 a)

Le taillant de cette faucille porte des hachures en relief. L'extrémité de la soie* s'enroule sur elle-même, peut-être afin de permettre d'accrocher l'outil. Le contexte est de 1761-1810.

Serpe (fig. 14 b, 28)

Cette serpe a été trouvée dans un contexte de 1608-1624; il s'agit d'un des outils les plus anciens de la collection.

## 5. LES MARTEAUX[35]

Le marteau est un outil de frappe formé généralement d'une tête et d'une panne. La surface de la tête est renforcée par une mise d'acier. On distingue le marteau de charpentier à panne fendue ou marteau pied-de-biche, communément utilisé pour clouer et déclouer, d'autres formes plus spécialisées.

***Les marteaux à panne fendue*** (fig. 15 a, b, c, 24)

Les deux premiers exemples illustrent la production artisanale. Dans le premier cas, la tête est circulaire et l'œil carré; le contexte n'est pas connu, mais la forme est typique des XVII$^{e}$ et XVIII$^{e}$ siècles. Dans le second cas, la tête et l'œil sont carrés; le contexte est tardif, c'est-à-dire 1850-1900.

34. Eric Sloane, *op. cit.*,p. 100-101.

35. Graham Blackburn, *op. cit.*, p. 113, 140.
H. R. Bradley Smith, *op. cit.*, p. 72, 105, 106.
Henry C. Mercer, *op. cit.*, p. 264-266.
R. A. Salaman, *op. cit.*, p. 218, 233, 267, 268.
Eric Sloane, *op. cit.*, p. 22-23.

La figure 15 c représente la forme moderne du marteau à panne fendue. Il est moulé dans une forge à matrices; on remarque les lignes de moule et les bavures. Fait d'acier dur, seule la surface de la tête est trempée. Un engrois d'acier maintient le manche en place.

La nouvelle forme accroît l'efficacité de l'outil : la tête légèrement bombée évite de briser le bois, et la douille longue et effilée retient le fer lorsqu'on utilise la panne comme arrache-clous. Ce marteau a été mis au point aux États-Unis en 1840, mais il n'est fabriqué en acier que depuis 1926. Le marteau étudié est donc postérieur à cette date.

***Les marteaux spécialisés***

Marteau de cordonnier (fig. 15 d)

Ce type de marteau sert au cordonnier, mais aussi à l'ébéniste. La tête est en forme de champignon, et la panne large n'est pas fendue. Cet exemple, qui présente un œil carré, provient d'un contexte du début du XVIII$^{e}$ siècle.

Marteau à deux têtes (fig. 15 e)

L'usage de ce petit marteau à deux têtes carrées d'inégales dimensions et à œil rond n'a pu être précisé. Le contexte archéologique n'est pas connu, mais la facture est ancienne, probablement du XVIII$^{e}$ siècle.

Maillet (fig. 16 a, 26)

Le maillet est un gros marteau sans panne fait d'une masse dure emmanchée en son milieu. Le maillet de bois est utilisé par divers artisans : menuisiers, charpentiers, tonneliers, etc. Il sert à frapper sur des objets de bois qui risqueraient de se briser s'ils l'étaient avec un marteau de métal, comme les ciseaux à manche de bois, les goujons. Il sert aussi à rapprocher les pièces de bois pour les joindre.

Ce maillet de bois a la forme générale d'un parallélépipède rectangle; les angles sont chanfreinés. Retrouvé lors d'un curetage, il daterait de la fin du XIX$^{e}$ ou du début du XX$^{e}$ siècle.

Masse (fig. 16 b)

La masse est un maillet relativement lourd. L'artefact étudié pèse 4,55 kg (10 lbs) et est fabriqué en acier moulé. Il date probablement du XX$^{e}$ siècle.

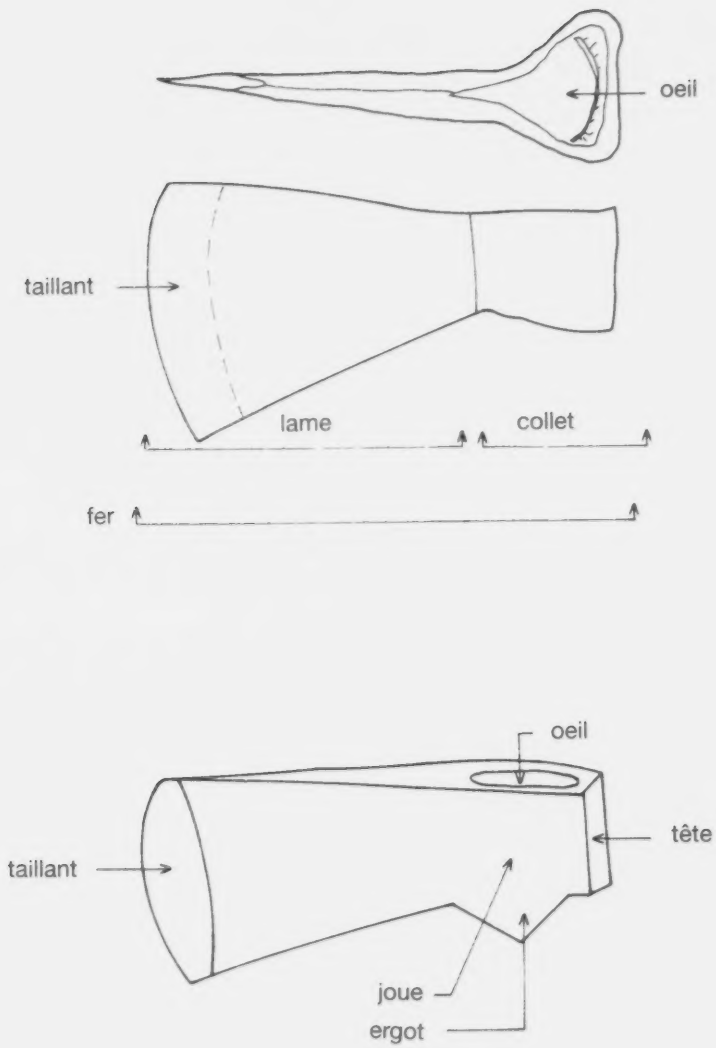



Fig. 2 Nomenclature des différentes parties d'une hache.

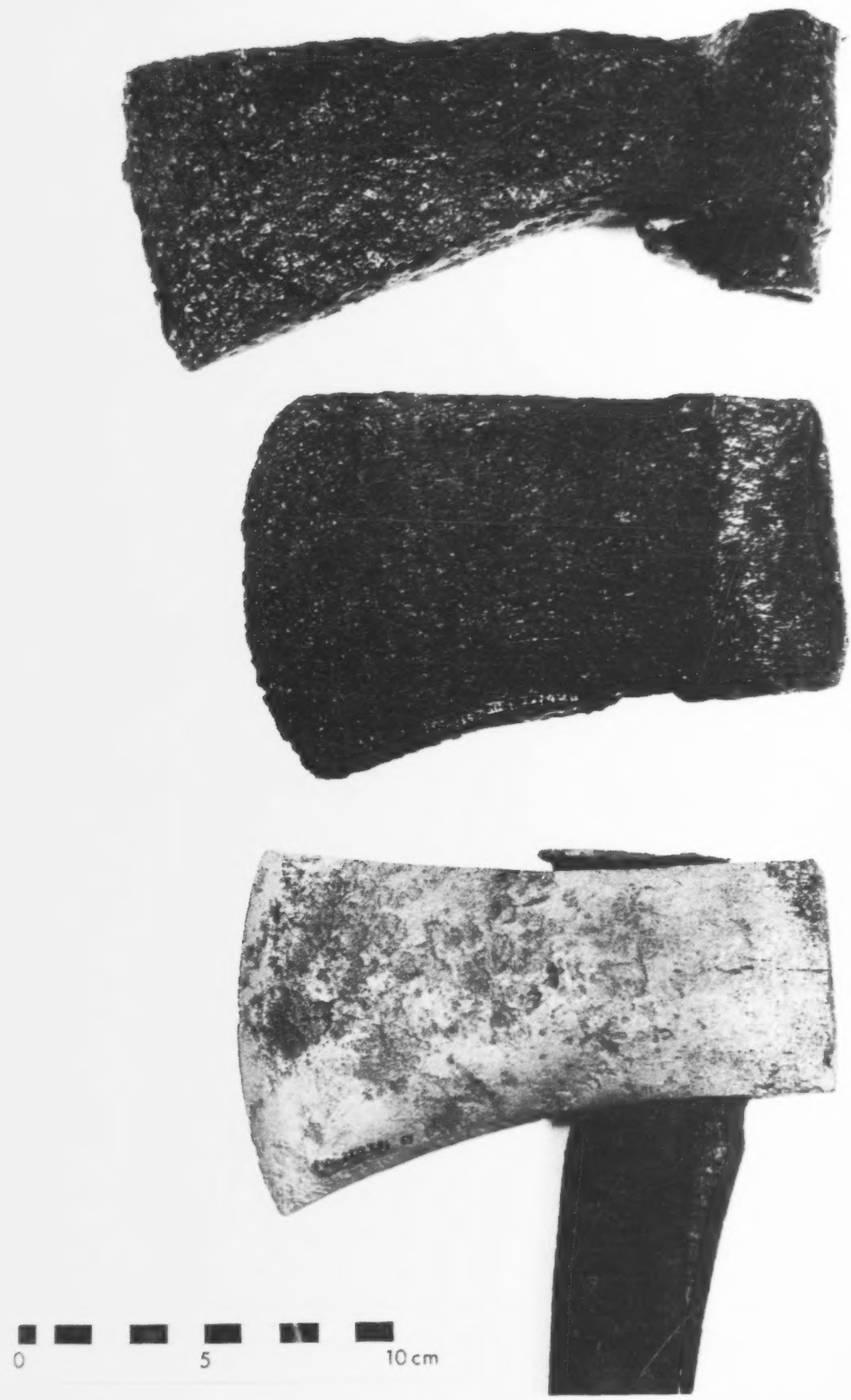


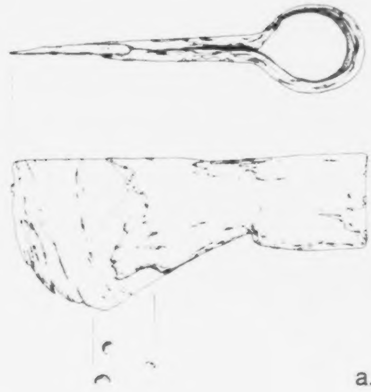

Fig. 3 Évolution de la hache d'usage général du XVII$^{e}$ au XX$^{e}$ siècle

Fig. 4 Haches et hachettes du XVII^e^ et du XVIII^e^ siècle

a. Hachette
provenance : glacière de la maison Milot
n° de catalogue : 1QU-2150-glacière-373

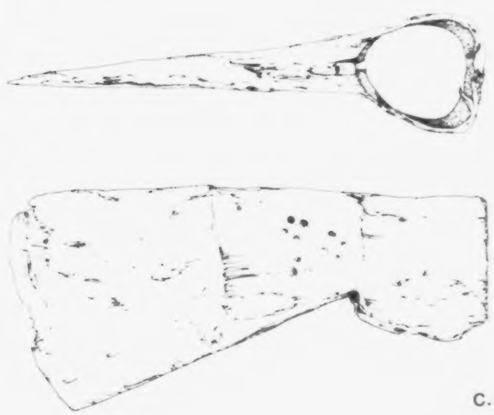
b. Hache
provenance : maison Grant
contexte : XVIII^e^ siècle
n° de catalogue : 1QU-2137-2B1-2

c. Hache
provenance : Habitation de Champlain
contexte : 1608-1624
n° de catalogue : 151QU-IIF7-40



a.

b.



c.

Fig. 4

Ministere des Affaires Culturelles
Direction Generale du Patrimoine
Direction de l'Archeologie et de l'Ethnologie

THÈME OUTILS

SUJET Haches et hachettes du 17e - 18e siècles

DESSINATEUR D. Filion

DATE 1978

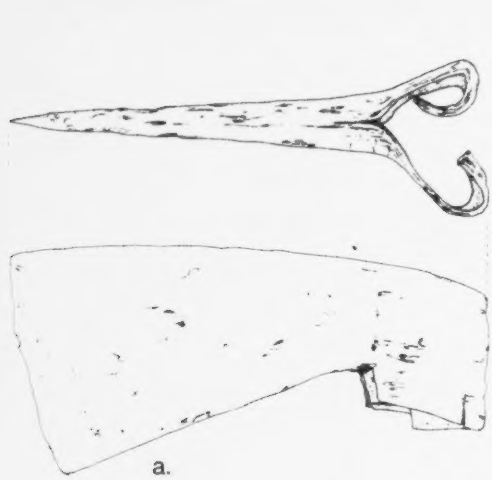
NO AO-2

Fig. 5 Haches du XVII^e^ et du XVIII^e^ siècle

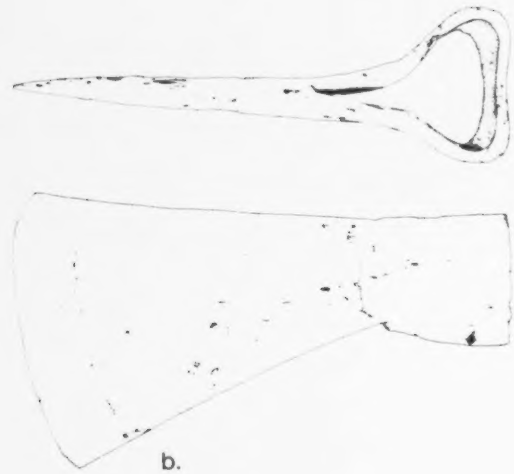
a. Hache
provenance : voûte de la maison Leber
n° de catalogue : 1QU-2127-voûte-246

b. Hache
provenance : maison Landron
n° de catalogue : 1QU-2213 (S)-ID1-4

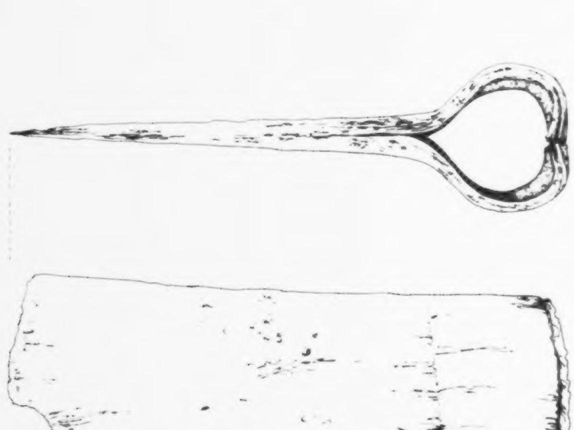
c. Hache
provenance : maison des Jésuites
contexte : 1750-1800
n° de catalogue : 1QU-2136-IN4-360



a.



b.



c.

Fig. 5

| | |
|---|---|
| Ministère des Affaires Culturelles<br>Direction Générale du Patrimoine<br>Direction de l'Archéologie et de l'Ethnologie | THÈME<br>OUTILS |
| SUJET Haches et hachettes de 17e 18e siècles | |
| DESSINATEUR D. Filion | |
| DATE 1978   0 1 2 3 4 5 cm | NO AO-3 |

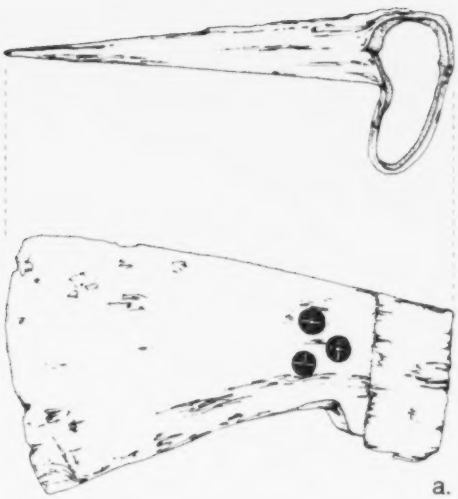
Fig. 6 Hachettes du XVII$^{e}$ et du XVIII$^{e}$ siècle

a. Hachette
provenance : Habitation de Champlain
contexte : seconde moitié du XVII$^{e}$ siècle, peut-être avant
n° de catalogue : 151QU-5V17-711

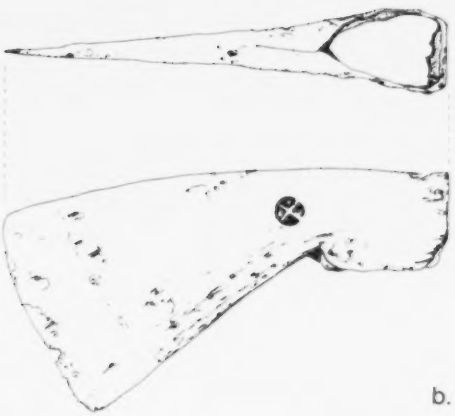
b. Hachette
provenance : cour intérieure de la maison Dumont
contexte : fin XVII$^{e}$ ou début XVIII$^{e}$ siècle
n° de catalogue : 1QU-2149-114

c. Hachette
provenance : maison St-Amant
n° de catalogue : 1QU-2125-sond.-21

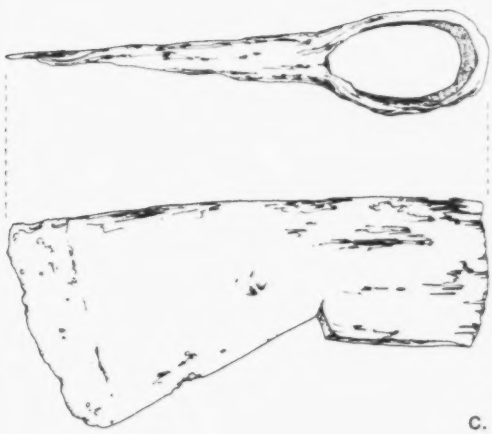
d. Hachette
provenance : maison Le Picart
n° de catalogue : 1QU-2148-cave-315



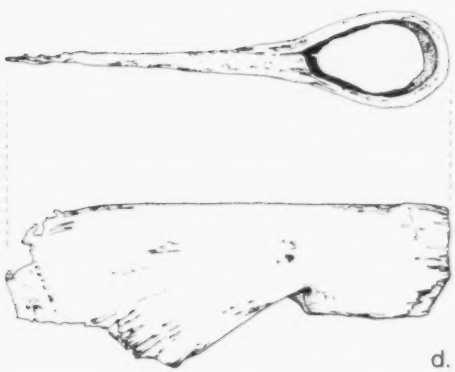
a.



b.



c.



d.

Fig. 6

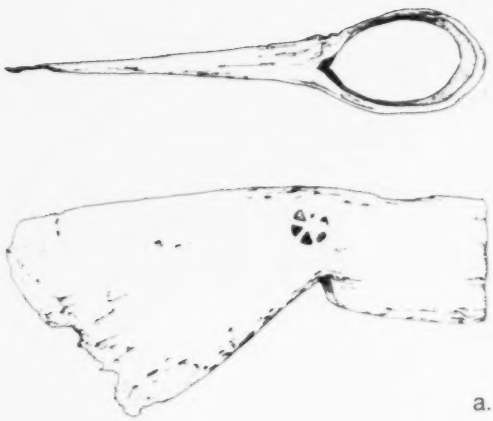
| | |
|---|---|
| Ministère des Affaires Culturelles<br>Direction Générale du Patrimoine<br>Direction de l'Archéologie et de l'Ethnologie | THÈME<br>OUTILS |
| SUJET Haches (17e - 18e siècles) | |
| DESSINATEUR D. Filion | |
| DATE | NO |

Fig. 7 Hachettes du XVII$^{e}$ et du XVIII$^{e}$ siècle

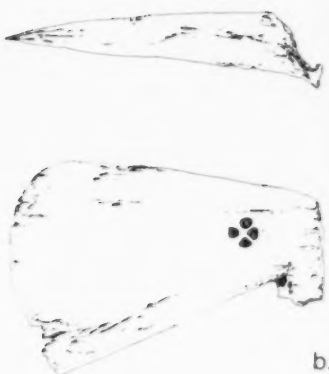
a. Hachette
provenance : voûte de la maison Milot
n° de catalogue : 1QU-2150-98

b. Hachette
provenance : voûte II de la maison Chevalier
contexte : fin XVIII$^{e}$ — début XIX$^{e}$ siècle
n° de catalogue : 1QU-2289-65

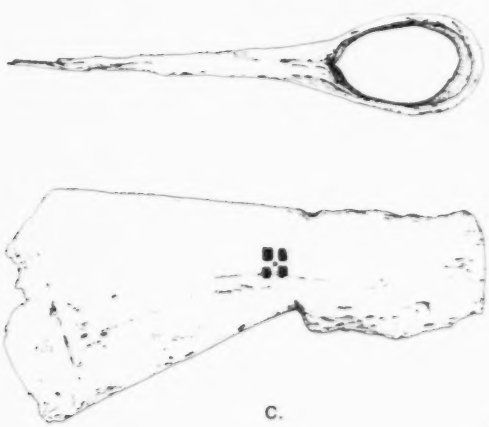
c. Hachette
provenance : voûte de la maison Milot
contexte : XVII$^{e}$ siècle
n° de catalogue : 1QU-2150-101



a.



b.



c.

Fig. 7

| | | |
|---|---|---|
| Ministère des Affaires Culturelles<br>Direction Générale du Patrimoine<br>Direction de l'Archéologie et de l'Ethnologie | | THÈME<br>OUTILS |
| SUJET Haches | | |
| DESSINATEUR D. Filion<br>DATE 1978 | | NO. AO-5 |

# *Wm. Perkins*, Blackſmith,

Makes and Sells at his Shop in Water ſtreet, next Door to the Corner, above South ſtreet, in Philadelphia the following ARTICLES; and has now by him a Quantity of the beſt Kind of——

## WOOD or Falling Axes, Broad

Axes. Adzes, Carpenters Mauls, Hatchets of diff rent kinds. Ditching or Banking Shovels. Weeding or Corn Hoes. Grubbing Hoes. Tucking Hoes. Cl. f' ls Plane Irons. 10d and 12d Nails. Hooks and Hinges, and many other Articles too tedious to mention.

w&fsw

Fig. 8 Annonce de taillandier tirée du *Pennsylvania Packet and Daily Advertiser* du 7 juillet 1789

Fig. 9 Haches du XIX$^{e}$ siècle

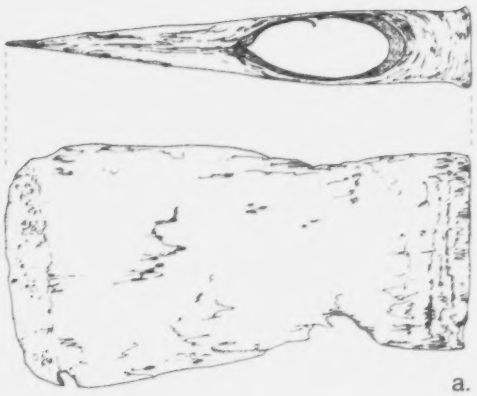
Fig. 10 Haches du XIX$^{e}$ et du XX$^{e}$ siècle

a. Hache du XIX$^{e}$ siècle
provenance : voûte de la maison Charest
n° de catalogue : 1QU-2126-voûte-116

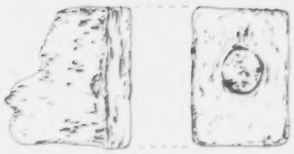
b. Tête de hache du XIX$^{e}$ siècle
n° de catalogue : 1QU-général

c. Hache du XIX$^{e}$ siècle
provenance : cour de la maison Paradis
contexte : 1900-1950
n° de catalogue : 1QU-2153-IIIE2-1944

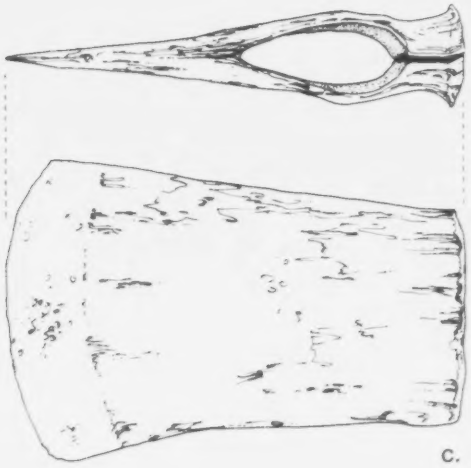
d. Hache du XX$^{e}$ siècle
provenance : maison Soulard
n° de catalogue : 1QU-2212-IE1-67



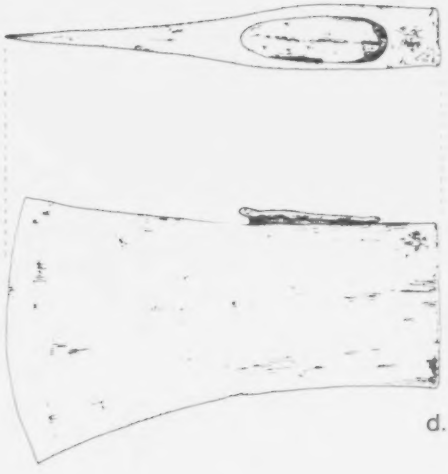
a.



b.



c.



d.

Fig. 10

| | |
|---|---|
| Ministère des Affaires Culturelles<br>Direction Générale du Patrimoine<br>Direction de l'Archéologie et de l'Ethnologie | THÈME<br>OUTILS |
| SUJET Haches du 19e.20e siècles | |
| DESSINATEUR D. Filion | |
| DATE 1975 | NO. AO-6 |

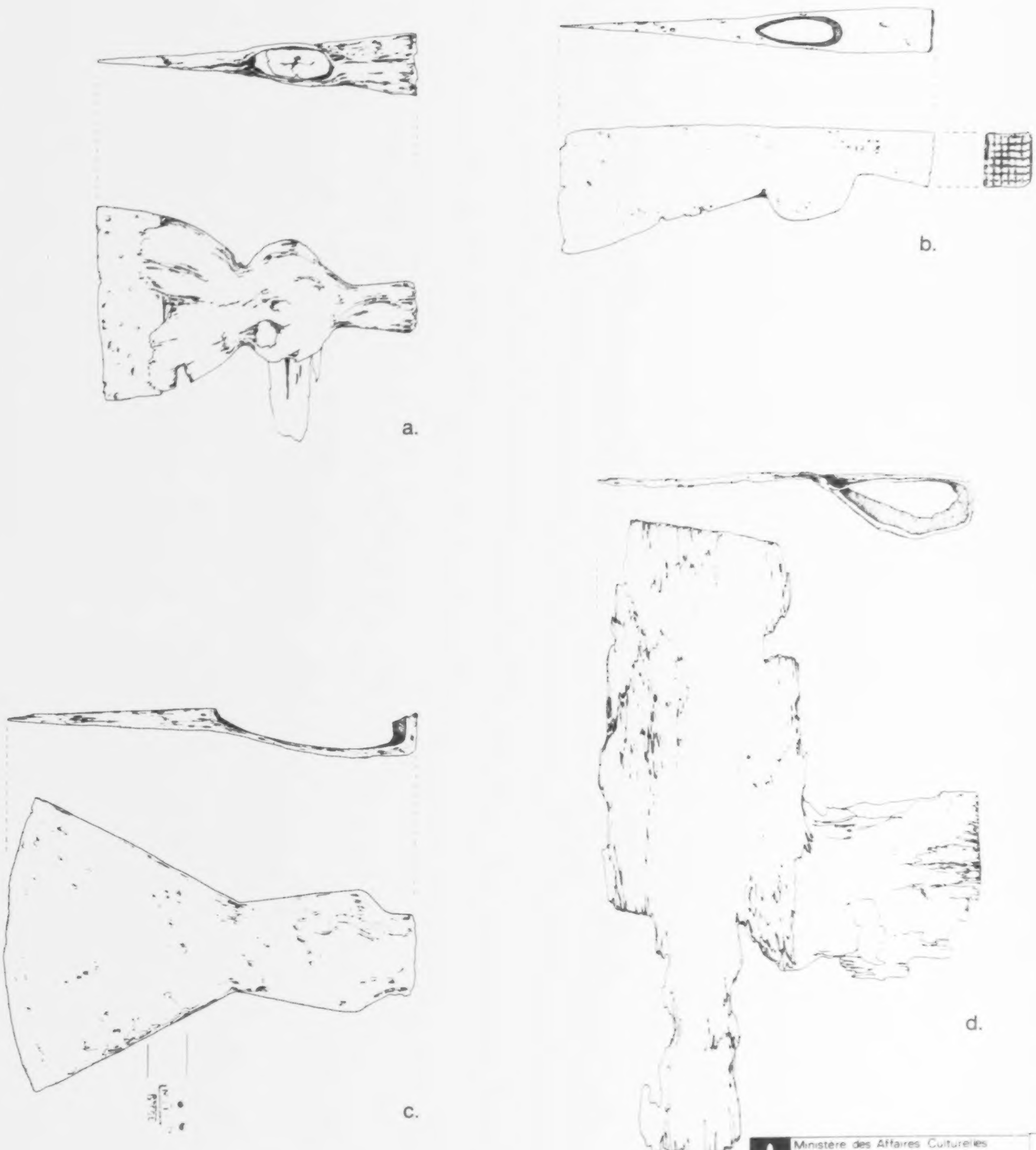
Fig. 11 Hachettes spécialisées

a. Hachette à bardeau
provenance : voûte de la maison Leber
n° de catalogue : 1QU-2127-voûte-243

b. Hachette de lattage
provenance : latrines de la maison Dumont
n° de catalogue : 1QU-2149-L-172A

c. Hachette d'équarrissage
provenance : latrines de la maison Boisseau
contexte : 1761-1810
n° de catalogue : 133QU-IA8-624

d. Hachette de tonnellier
provenance : maison des Jésuites
contexte : fin du XVIII$^{e}$ — début du XIX$^{e}$ siècle
n° de catalogue : 1QU-2136-IJ3-328



a. b. c. d.

Fig. 11

| Ministère des Affaires Culturelles<br>Direction Générale du Patrimoine<br>Direction de l'Archéologie et de l'Ethnologie | THÈME<br>OUTILS |
| --- | --- |
| SUJET Hachettes spécialisées à bateau, de lattage, d'équarrissage et de tonnelier | |
| DESSINATEUR D. Filion<br>DATE 1978    0 1 2 3 4 5 cm | NO AO-7 |

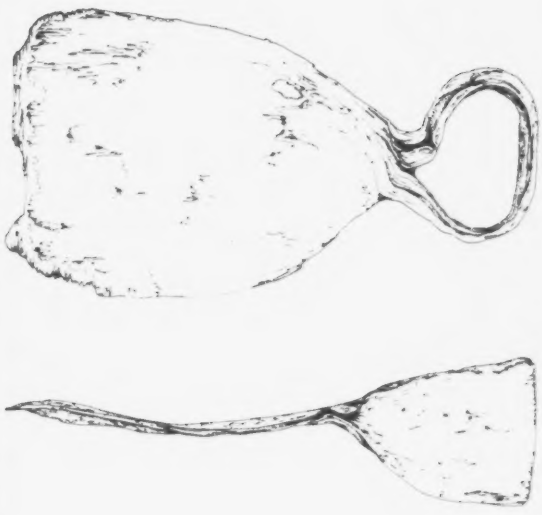
Fig. 12 Herminettes • Houe

a. Houe
provenance : maison St-Amant (cour ou cave) ou voûte de la maison Charest
contexte : XVIII$^{e}$ siècle
n° de catalogue : 1QU-2125-A-1

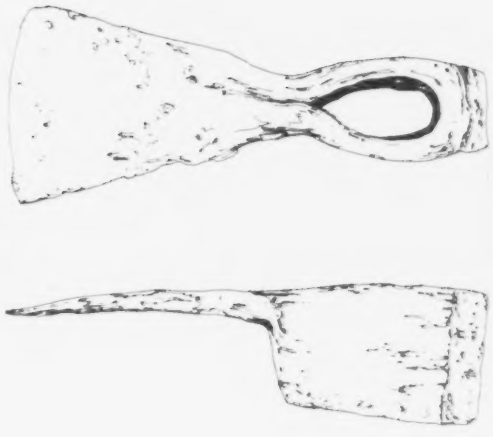
b. Herminette de charpentier
provenance : intérieur de la maison Paradis
n° de catalogue : 1QU-2153-IIN1-1941

c. Asse de rabattage
provenance : latrines de la maison Estèbe
contexte : 1755-1810
n° de catalogue : 132QU-6B4-252

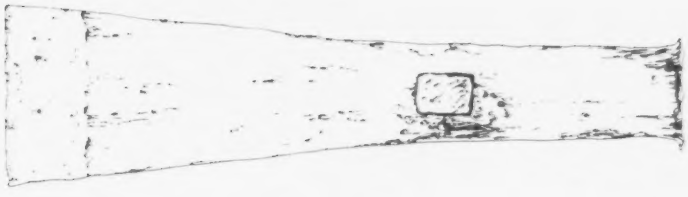
d. Assette, asseau ou tille
provenance : cave de la maison Jérémie
contexte : milieu du XVIII$^{e}$ siècle
n° de catalogue : 1QU-2145 (b)-3



a.



b.



c.

d.

Fig. 12

Ministère des Affaires Culturelles
Direction Générale du Patrimoine
Direction de l'Archéologie et de l'Ethnologie

THÈME
OUTILS

SUJET Harmonies

DESSINATEUR D. Filion

DATE 1978

NO. AO-5

Fig. 13 Pioches • Pic

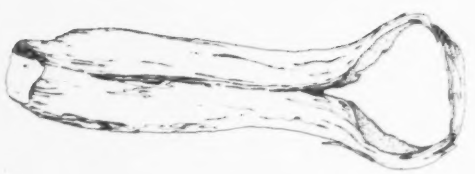
a. Pioche
provenance : batterie Royale, le long du mur de la maison Grant
contexte : fin du XVIII^e siècle
n° de catalogue : 1QU-2134-7

b. Pic
provenance : maison Jérémie
contexte : XVIII^e siècle
n° de catalogue : 1QU-2145 (b)-4

c. Pioche
provenance : maison Guéroult
contexte : deuxième quart du XVIII^e siècle
n° de catalogue : 1QU-2295 (33)-2H4-497

a.

b.



c.

Fig. 13

Ministère des Affaires Culturelles
Direction Générale du Patrimoine
Direction de l'Archéologie et de l'Ethnologie

DESSINATEUR D. Filion

Fig. 14 Faucille • Serpe

a. Faucille
provenance : latrines de la maison Boisseau
contexte : 1761-1810
n° de catalogue : 133QU-IA8-642

b. Serpe
provenance : intérieur de l'Habitation de Champlain
contexte : 1608-1624
n° de catalogue : 151QU-IIF7-41

a.

b.

Fig. 14

| | | |
|---|---|---|
| Ministère des Affaires Culturelles<br>Direction Générale du Patrimoine<br>Direction de l'Archéologie et de l'Ethnologie | | THÈME<br>OUTILS |
| SUJET Faucille et serpe | | |
| DESSINATEUR D. Filion<br>DATE 1978 | 0 1 2 3 4 5 cm | NO AO-10 |

Fig. 15 Marteaux

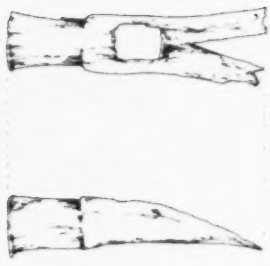
a. Marteau à panne fendue
provenance : intérieur de la maison Paradis
n° de catalogue : 1QU-2153-IP3-1946

b. Marteau à panne fendue
provenance : latrines de la maison Pagé-Quercy
contexte : 1850-1900
n° de catalogue : 134QU-3A5-54

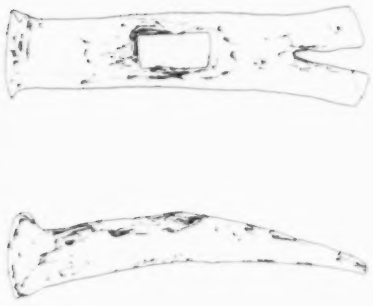
c. Marteau à panne fendue
marque : [...] STEEL
provenance : maison Soulard
n° de catalogue : 1QU-2212-65

d. Marteau de cordonnier
provenance : voûtes de la maison Milot
contexte : début du XVIII$^{e}$ siècle
n° de catalogue : 1QU-2150-76

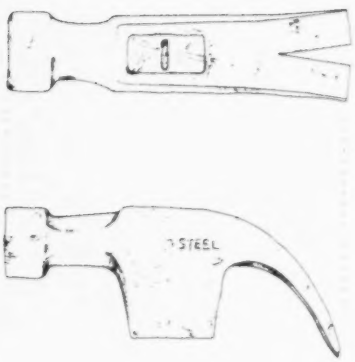
e. Marteau à deux têtes
provenance : maison Amiot
n° de catalogue : 1QU-2277-33



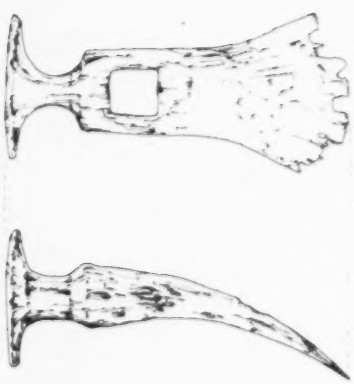
a.



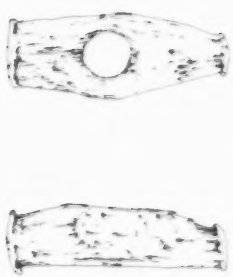
b.



c.



d.



e.

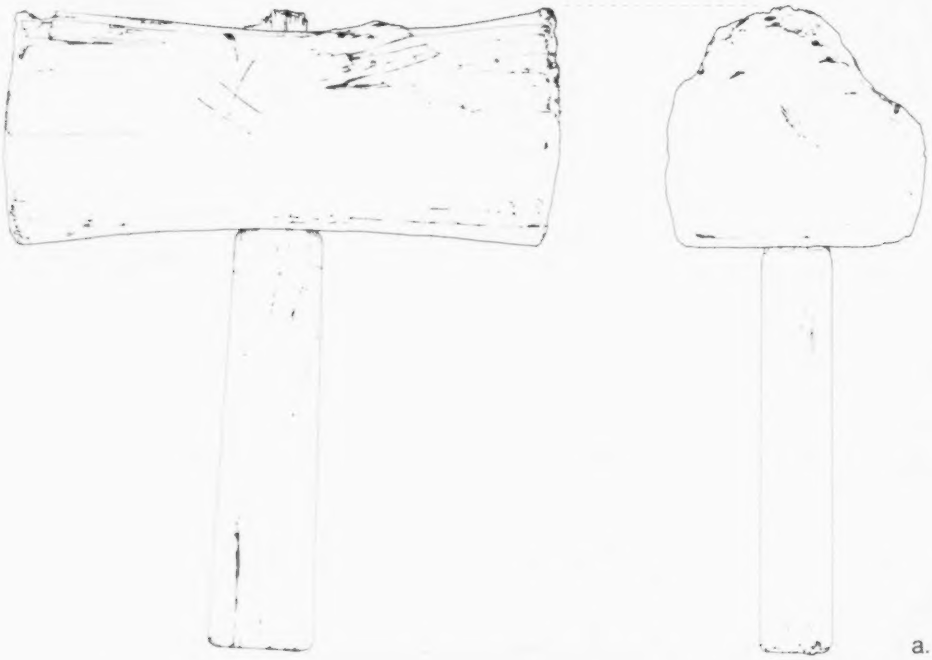
Fig. 15

| | | |
|---|---|---|
| Ministère des Affaires Culturelles<br>Direction Générale du Patrimoine<br>Direction de l'Archéologie et de l'Ethnologie | | THÈME<br>OUTILS |
| SUJET Marteaux | | |
| DESSINATEUR D. Filion<br>DATE 1975 | ÉCH. | NO. 40 |

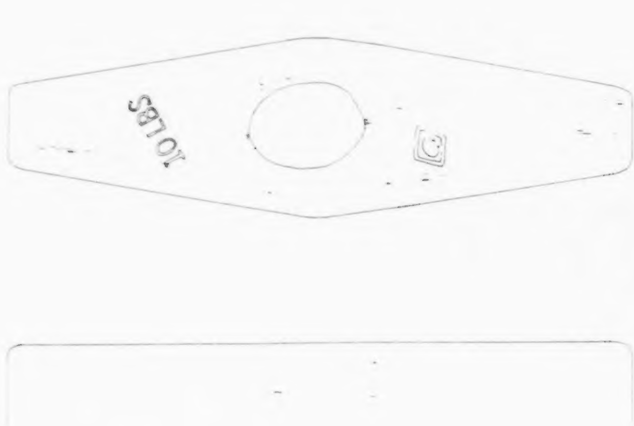
Fig. 16 Maillet • Masse

a. Maillet
provenance : rez-de-chaussée de la maison Gervais-Beaudoin
n° de catalogue : 1QU-2128-IVA-43

b. Masse
inscription : 10 lbs
provenance : maison Gervais-Beaudoin
n° de catalogue : 1QU-2128-coin s.-o.-39



a.




b.

Fig. 16

| | |
|---|---|
| Ministere des Affaires Culturelles<br>Direction Generale du Patrimoine<br>Direction de l'Archeologie et de l'Ethnologie | THEME<br>OUTILS |
| SUJET Mallet de bois et masse d'acier moulé | |
| DESSINATEUR D. Filion<br>DATE 1978    0 1 2 3 4 5 cm | NO A0-12 |

## CHAPITRE 3

## LES PERCUSSIONS POSÉES

Selon André Leroi-Gourhan, « La Percussion posée consiste à appliquer l'outil sur la matière en imprimant directement la force des muscles[36]. » Ce chapitre regroupe les outils qui agissent par abrasion sur le matériau travaillé : scies, limes, planes, vrilles, mèches.

### 1. LES SCIES[37]

La scie est un outil formé d'une lame, d'un ruban ou d'un disque d'acier portant sur un côté une série de dents d'égales dimensions, et servant à débiter le bois, tailler la pierre ou les métaux.

Scies à guichet (fig. 17 a, b, 24, 29)

Ce type de scie est composé d'une lame longue et étroite terminée en pointe et d'un manche ouvert en forme de pistolet. La lame peut mesurer de 25 à 46 cm. Les dents ne sont pas avoyées, c'est-à-dire tordues alternativement à droite et à gauche, comme pour les autres scies. Pour éviter que la lame soit pincée par le bois ou bloquée par le bourrage de la sciure, elle s'amincit plutôt depuis les dents jusqu'au dos. La lame a des dents sur toute sa longueur. Les scies à guichet les plus anciennes ont cinq dents par 2,5 cm (1 pouce), alors que les scies à guichet modernes en ont de huit à dix. On les utilise pour le découpage intérieur de formes circulaires. Le bout pointu muni de dents permet d'amorcer le découpage en insérant la scie dans un trou relativement petit pratiqué dans le bois perdu de la planche. La fracture de la lame est cependant fréquente.

---

36. André Leroi-Gourhan, *op. cit.*, p. 48.

37. Graham Blackburn, *op. cit.*, p. 195.
Paul Feller et Fernand Tourret, *op. cit.*, p. 86.
Henry C. Mercer, *op. cit.*, p. 137.

La collection comprend une lame de scie à guichet ancienne et une moderne. La première a cinq dents par 2,5 cm et est fracturée. Elle a été trouvée dans un contexte de 1755-1810. La deuxième a sept dents par 2,5 cm et est aussi fracturée. Retrouvée lors d'un curetage, elle date probablement du XX$^{e}$ siècle.

2. LIME[38] (fig. 17 c)

La lime est un outil de métal, garni d'aspérités, servant à entamer et user par frottement. La lime de la collection est longue et étroite, de section rectangulaire. La surface porte une double série d'entailles; les petits côtés n'ont pas de taille. C'est une lime à métal réutilisée en ciseau et elle se compare au ciseau illustré à la figure 20 e. Le contexte archéologique n'est pas connu, mais la facture est ancienne, peut-être du XVIII$^{e}$ siècle.

3. PLANE CREUSE[39] (fig. 18 a)

Cet outil peut être désigné par plusieurs appellations : couteau à revers, couteau à deux manches, débordoir. Il sert à creuser les pièces de bois et a pu appartenir à divers artisans : charpentiers, charrons, tonneliers, etc.

L'artefact étudié est formé d'une lame concave à un biseau, prolongée par deux montants et soies qui s'enfoncent dans des poignées à viroles*. Les soies traversent les poignées de part en part et sont rivetées à l'extrémité sur une rondelle. Retrouvé lors d'un curetage, cette plane date de la fin du XIX$^{e}$ ou du début du XX$^{e}$ siècle.

38. Graham Blackburn, *op. cit.*, p. 87-90.
H. R. Bradley Smith, *op. cit.*, p. 249-250.
R. A. Salaman, *op. cit.*, p. 194, 195, 439.

39. R. Brunet, *Manuel de tonnellerie*, Paris, J.-B. Baillière et fils, 1948, p. 61.

4. VRILLE[40] (fig. 18 b, 24)

Cet outil sert à percer des trous relativement petits dans le bois. Il se compose d'une tige d'acier terminée en forme de vis à pas très allongé et d'un manche disposé perpendiculairement. La soie traverse le manche et est rabattue à l'extérieur. Le contexte archéologique n'est pas connu, mais la facture est ancienne, peut-être du XVIII$^{e}$ siècle.

5. MÈCHE[41] (fig. 18 c, 24)

Le foret, ou mèche à centre ou à trois pointes, est un outil qui s'ajuste à un vilebrequin et sert à percer des trous larges et peu profonds dans le bois. Cette mèche est formée d'une tige d'acier terminée par une tête composée d'une pointe centrale servant d'axe, d'un éperon qui décrit et coupe le diamètre de la circonférence, et d'un couteau à angle droit avec l'axe qui évide l'intérieur du trou. C'était le type de mèche le plus connu avant l'avènement de la mèche hélicoïdale, vers 1772. Cet artefact a été trouvé dans un contexte de la fin du XVIII$^{e}$ et du début du XIX$^{e}$ siècle.

40. R. A. Salaman, *op. cit.*, p. 208-210.

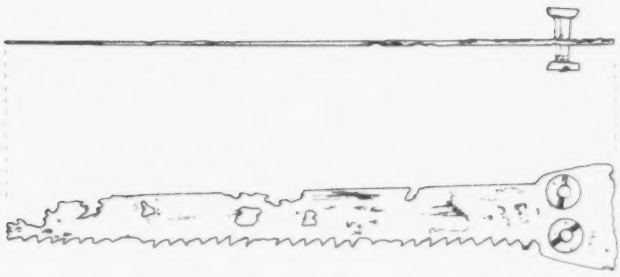
41. Henry C. Mercer, *op. cit.*, p. 197.
R. A. Salaman, *op. cit.*, p. 78.
Eric Sloane, *op. cit.*, p. 76-80.

Fig. 17 Scies • Lime

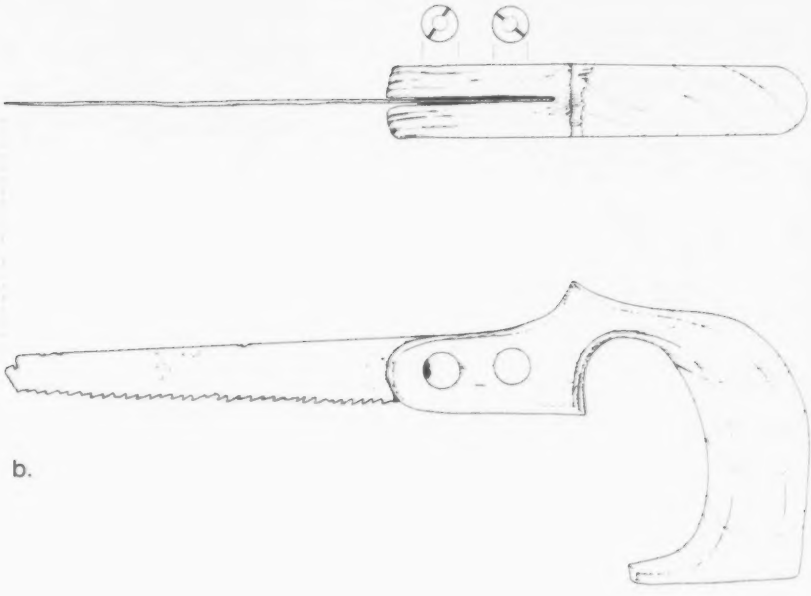
a. Scie à guichet
provenance : latrines de la maison Estèbe
contexte : 1755-1810
n° de catalogue : 132QU-6B4-309

b. Scie à guichet
provenance : curetage de la maison Gervais-Beaudoin
n° de catalogue : 1QU-2128-curt.-41

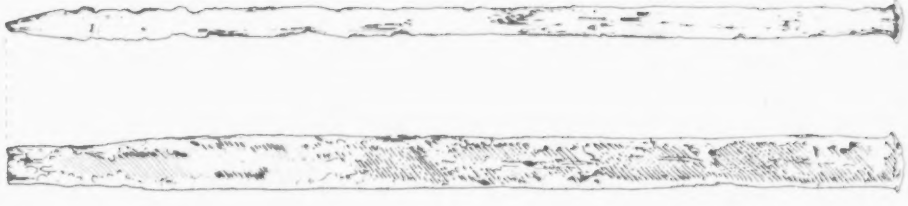
c. Lime
provenance : maison Dumont
n° de catalogue : 1QU-2149-105



a.



b.



c.

Fig. 17

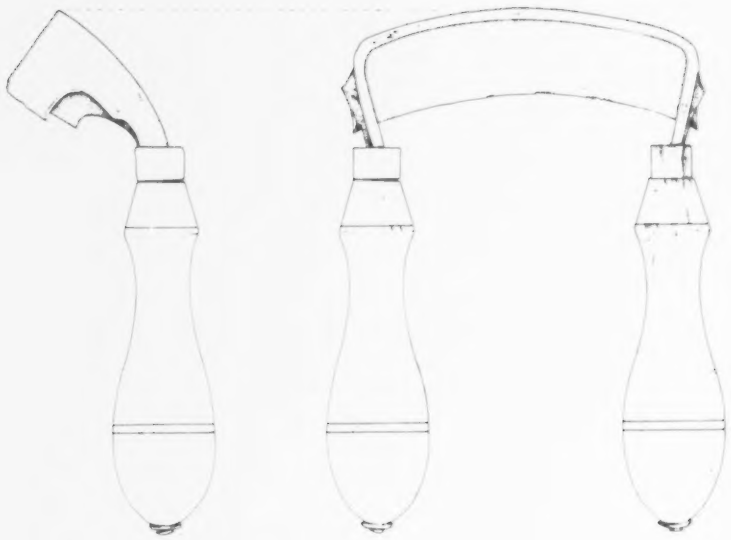
| | | |
|---|---|---|
| Ministère des Affaires Culturelles<br>Direction Générale du Patrimoine<br>Direction de l'Archéologie et de l'Ethnologie | | THÈME<br>OUTILS |
| SUJET Scies à guichet et rime | | |
| DESSINATEUR D. Filion | | |
| DATE 1978 | | NO AC-15 |

Fig. 18 Plane • Vrille • Mèche

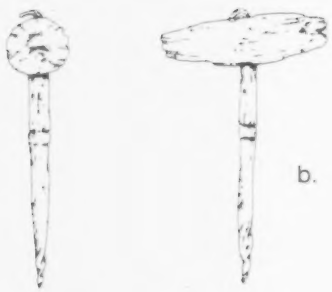
a. Plane creuse
provenance : grenier de la maison Dupont-Renaud
n° de catalogue : 1QU-2130-grenier-2250

b. Vrille
provenance : maison Amiot
n° de catalogue : 1QU-2277-IP5-32

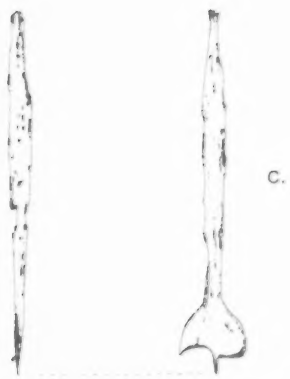
c. Mèche
provenance : voûte II de la maison Chevalier
contexte : XVIII$^{e}$ siècle
n° de catalogue : 1QU-2289-45



a.



b.



c.

Fig. 18

| | | |
|---|---|---|
| Ministère des Affaires Culturelles<br>Direction Générale du Patrimoine<br>Direction de l'Archéologie et de l'Ethnologie | | THÈME<br>OUTILS |
| SUJET Pioche-pelle et hache | | |
| DESSINATEUR D. Filion<br>DATE 1978 | ÉCH. 0 1 2 3 4 5 cm | NO. AO-14 |

## CHAPITRE 4

## LES PERCUSSIONS POSÉES AVEC PERCUTEUR

La percussion posée avec percuteur « combine les avantages propres aux deux premières manières : l'outil est posé avec précision sur la matière, l'autre main applique avec un percuteur séparé le poids accru par l'accélération[42]. » Dans ce chapitre, nous traitons des ciseaux, des poinçons, des coins ainsi que des bêches.

### 1. LES CISEAUX

Le ciseau est une lame d'acier dont l'une des extrémité est taillée en biseau; il sert pour travailler le bois, le fer, la pierre, le marbre, etc. Nous avons établi deux groupes de ciseaux d'après leurs caractéristiques formelles et leur mode d'utilisation : les ciseaux à douille ou à soie, où la percussion se fait sur un manche de bois à l'aide d'un maillet, et les ciseaux à tête, où la percussion se fait directement sur la tête à l'aide d'un marteau. Les ciseaux à bois sont habituellement à douille ou à soie et à un biseau[43], alors que les ciseaux pour le métal sont à tête et à deux biseaux[44]. Certains artefacts restent cependant difficiles à classer (fig. 23). La collection ne comprend pas de ciseau à soie.

#### *Les ciseaux à douille*

Ciseaux à bois (fig. 19 a, b, c, 23)

Le premier exemple est formé d'une lame plate rectangulaire pourvue d'un taillant à un biseau. La déformation de la tête laisse croire qu'il aurait été frappé

---

42. André Leroi-Gourhan, *op. cit.*, p. 48.

43. Eric Sloane, *op. cit.*, p. 52-53.

44. H. R. Bradley Smith, *op. cit.*, p. 119-121.

directement sur la douille. Il provient d'un contexte du XIX^e siècle. Le deuxième ciseau est très semblable, mais plus gros.

Dans le troisième exemple, la lame est évasée[45]. Le taillant est formé par une mise d'acier, très détériorée, mais probablement à un seul biseau. Retrouvé lors d'un curetage, ce ciseau est de facture artisanale et date probablement du XIX^e siècle.

Ciseau à écorcer (fig. 19 d)

Ce gros ciseau présente une lame courte et évasée. Le tranchant est large, légèrement cintré et à deux biseaux. Il ressemble à un fer à calfater* ou matoir[46] et pourrait être une réutilisation d'un tel outil, car la partie formant la douille semble ajoutée. Il s'agit probablement d'un ciseau à écorcer. Le contexte archéologique n'est pas connu.

***Les ciseaux à tête***

Dans cette section, la distinction entre ciseau à bois et ciseau à métal s'appuie avant tout sur la forme générale de l'outil et sur celle du biseau; ici, la connaissance du contexte d'utilisation s'avérerait un élément majeur d'interprétation.

Ciseaux à bois (fig. 20 a, b et 23)

Ces deux ciseaux se distinguent des autres ciseaux à tête de la collection par leur épaulement et leur cou allongé et par leur lame mince et assez large.

45. R. A. Salaman, *op. cit.*, p. 130. L'auteur dit que les ciseaux à bois du XVII^e siècle ont souvent une lame évasée; le contexte propose cependant une datation beaucoup plus tardive.

46. *Ibid.*, p. 116.

Le premier est constitué d'une lame plate, rectangulaire, large et courte, et d'un taillant à un seul biseau. La lame est prolongée par une tige rectangulaire et une tête circulaire. Il provient d'un contexte de 1850-1900.

Le deuxième est formé d'une lame plate, évasée, pourvue d'un taillant à un seul biseau. La tête carrée est déformée par la percussion. Il a été trouvé dans un contexte de la fin du XVIII$^{e}$ siècle.

Ciseaux à froid (fig. 20 c, d, f)

Le ciseau à froid, comme son nom l'indique, est utilisé pour couper le métal à froid. Il sert aussi à ébarber* les pièces de fonte[47]. La collection en offre trois exemples qui, de façon générale, ressemblent à de gros crayons :

Dans le premier cas, la lame et la tête sont rectangulaires. Le taillant est détérioré et l'angle de coupe reste impossible à déterminer. L'outil provient d'un contexte du XIX$^{e}$ siècle.

Le deuxième ciseau à froid est formé d'une tige circulaire terminée à une extrémité par une tête ronde et, à l'autre, par un taillant à deux biseaux. Il a été trouvé dans un contexte de la fin du XVIII$^{e}$ siècle.

Le troisième présente une lame large et plate. La partie supérieure est circulaire et s'effile sur deux côtés pour former la lame. La mise d'acier est très apparente et comme entièrement ajoutée à l'extrémité de la lame et non intégrée au corps de l'outil. Le contexte archéologique n'est pas connu.

47. H. R. Bradley Smith, *op. cit.*, p. 120.

Ciseau et levier[48] (fig. 20 e, 29)

Ce ciseau est formé d'une tige rectangulaire longue et étroite, terminée à une extrémité par un long biseau et à l'autre par une tête rectangulaire. Le contexte remonte à 1755-1801.

2. POINÇON (fig. 20 g)

Ce type de poinçon sert habituellement à perforer le métal. L'artefact se présente sous la forme d'une tige carrée effilée à une extrémité sur ses quatre faces; la pointe est détériorée, mais probablement carrée elle aussi. Il provient d'un contexte de la fin du XVIII$^{e}$ siècle.

3. LES COINS (fig. 21)

Le coin est un outil ayant la forme d'un prisme triangulaire. Il est fait de fer forgé avec une mise d'acier pour le taillant. Sa forme n'a pas connu d'évolution significative. Il sert à fendre le bois, en particulier les bois durs comme le chêne. La percussion directe entraîne une déformation de la tête. Des haches abîmées sont souvent utilisées comme coins (fig. 21 c).

4. LES BÊCHES

La bêche est un instrument composé une lame d'acier et d'un long manche; elle sert à retourner la terre. La pelle lui ressemble, mais sa lame peut être plus ou moins concave.

L'absence de concavité des outils étudiés incite à les ranger parmi les bêches. Diderot décrit ainsi leur mode d'utilisation :

> pour s'en servir, on les tient avec la main; on les place dans l'endroit qu'on veut cultiver, & on les fait entrer en poussant avec le manche, & en aidant cette

48. R. A. Salaman, *op. cit.*, p. 170-171.

> action avec le pié qu'on appuie à la partie supérieure de la bêche, à côté de la douille où le manche est reçu[49].

Nous les avons donc classées parmi les percussions posées avec percuteur, le percuteur étant le pied. La collection comprend des bêches qui témoignent de deux modes de fabrication différents.

Bêche de bois et de métal (fig. 22 b, 28)

Cette bêche était composée d'une lame évidée au centre et pourvue de deux montants qui servaient à la fixer, à l'aide de rivets, à une palette de bois qui prolongeait le manche. Aujourd'hui, seul le fer subsiste. Le dispositif utilisé permettait une économie de métal et témoigne de la rareté du fer dans les débuts de la colonie. Trouvé dans un contexte de 1624, c'est l'un des outils les plus anciens de la collection.

Bêche de métal (fig. 22 a, 28)

Il s'agit d'une bêche qui était emmanchée à l'aide d'une douille. Seulement la partie centrale de la lame et la partie antérieure de la douille sont conservées. Elle provient d'un contexte de la fin du XVIII$^{e}$ siècle.

49. D. Diderot, *op. cit.*, vol. 2, p. 187.

Fig. 19 Ciseaux à douille

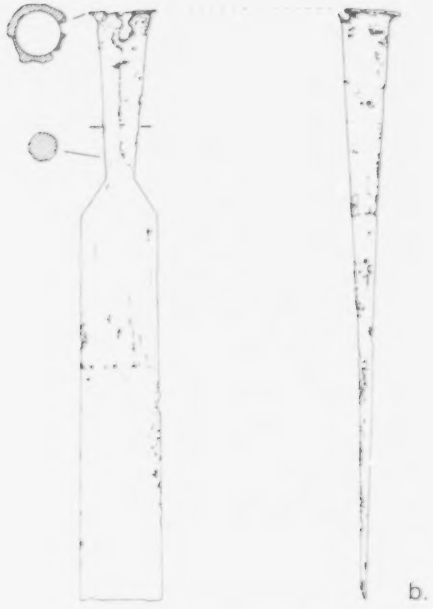
a. Ciseau à bois
provenance : berme de la maison Dupont-Renaud
contexte : XIX$^{e}$ siècle
n° de catalogue : 1QU-2130-IVA1-2-3-2226

b. Ciseau à bois
provenance : cour extérieure de la maison Leber
n° de catalogue : 1QU-2127-cour ext.-242

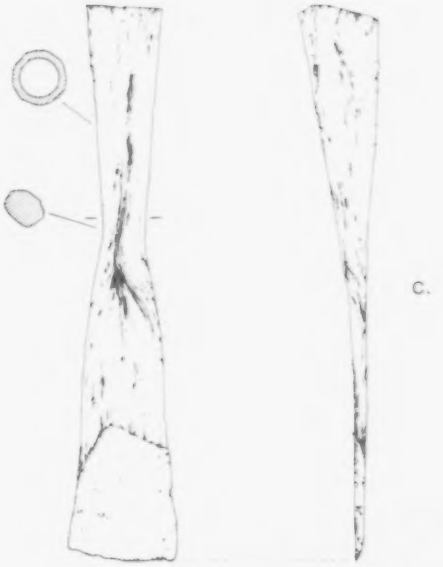
c. Ciseau à bois
provenance : rez-de-chaussée de la maison Gervais-Beaudoin
n° de catalogue : 1QU-2128-IVA7 sud-38

d. Ciseau à écorcer
provenance : maison Le Picart
n° de catalogue : 1QU-2148-II2-314

a.



b.



c.

d.

Fig. 19

| | | |
|---|---|---|
| Ministère des Affaires Culturelles<br>Direction Générale du Patrimoine<br>Direction de l'Archéologie et de l'Ethnologie | | THÈME<br>OUTILS |
| SUJET: Canoux à douille | | |
| DESSINATEUR: D. Filion | | |
| DATE: 1978 | | NO. AO-15 |

Fig. 20 Ciseaux à tête • Poinçon

a. Ciseau à bois
provenance : latrines de la maison Pagé-Quercy
contexte : 1850-1900
n° de catalogue : 134QU-3A4-53

b. Ciseau à bois
provenance : voûte II de la maison Chevalier
contexte : fin du XVIII$^{e}$ siècle
n° de catalogue : 1QU-2289-40

c. Ciseau à froid
provenance : batterie Royale
contexte : XIX$^{e}$ siècle
n° de catalogue : 1QU-2135-2

d. Ciseau à froid
provenance : voûte II de la maison Chevalier
contexte : fin du XVIII$^{e}$ siècle
n° de catalogue : 1QU-2289-48

e. Ciseau et levier
provenance : latrines de la maison Estèbe
contexte : 1755-1810
n° de catalogue : 132QU-6B4-311

f. Ciseau à froid
provenance : batterie Royale
n° de catalogue : 1QU-2135-14

g. Poinçon
provenance : voûte II de la maison Chevalier
contexte : fin du XVIII$^{e}$ siècle
n° de catalogue : 1QU-2289-59

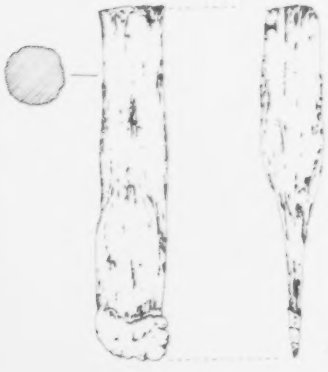
a.

b.

c.

d.

e.



f.

g.

Fig. 20

Ministère des Affaires Culturelles
Direction Générale du Patrimoine
Direction de l'Archéologie et de l'Ethnologie

DESSINATEUR D. Filion

Fig. 21 Coins

a. Coin
provenance : maison Grant
n° de catalogue : 1QU-2137-2C1-23

b. Coin
provenance : maison Pagé-Quercy
n° de catalogue : 134QU-IABC1-55

c. Hache réutilisée comme coin
provenance : voûte de la maison Dupont-Renaud
contexte : XVIII$^{e}$ siècle (av. 1759)
n° de catalogue : 1QU-2130-VA9-2236

Fig. 21

| | | |
|---|---|---|
| Ministère des Affaires Culturelles<br>Direction Générale du Patrimoine<br>Direction de l'Archéologie et de l'Ethnologie | | THÈME<br>OUTILS |
| SUJET: Coins | | |
| DESSINATEUR: D. Filion<br>DATE: 1978 | | NO: AO-17 |

Fig. 22 Bêches

a. Bêche
provenance : Habitation de Champlain
contexte : av. 1800
n° de catalogue : 151QU-IE5-39

b. Bêche
provenance : Habitation de Champlain
contexte : 1624
n° de catalogue : 151QU-IE10-43

a.

b.

Fig. 22

Ministère des Affaires Culturelles
Direction Générale du Patrimoine
Direction de l'Archéologie et de l'Ethnologie

SUJET Pièces

DESSINATEUR D. Filion

DATE 1978

Fig. 23 Ciseaux à un biseau

## CHAPITRE 5

## LES OUTILS DE PRÉHENSION

Les outils de préhension sont des « appareils [...] qui se sont substitués aux mouvements naturels de la main pour accrocher, pincer, saisir et contenir[50]. » Dans ce groupe, nous avons inclus les tournevis, tenailles, pinces, clés, pieds-de-biche, tisonniers.

### 1. TOURNEVIS (fig. 25 a)

Le tournevis est un outil courant utilisé pour visser et dévisser. L'exemple de la collection, en acier moulé et à manche de plastique moulé, date du XX$^{e}$ siècle.

### 2. TENAILLE COUPANTE (fig. 24, 25 b, 29)

La tenaille coupante est formée de deux branches croisées, mobiles autour d'un axe constitué par un rivet. Les branches se terminent par de larges mâchoires acérées qui s'imbriquent lorsqu'elles sont refermées. Cet outil a une double fonction puisqu'il sert à la fois à agripper les pièces et à les couper. On l'utilise, entre autres, pour couper le métal, arracher les clous, déferrer les chevaux[51]. Cette tenaille est tirée d'un contexte de 1755-1810.

### 3. PINCE MULTIPRISE[52] (fig. 25 c)

La pince se compose de deux branches croisées terminées par des mâchoires, mobiles autour d'un axe formé par un rivet. Ici, la double ouverture permet deux

50. André Leroi-Gourhan, *op. cit.*, p. 44.

51. Graham Blackburn, *op. cit.*, p. 150.
H. R. Bradley Smith, *op. cit.*, p. 167-168.
Henry C. Mercer, *op. cit.*, p. 280-282.
R. A. Salaman, *op. cit.*, p. 295, 296.

52. Graham Blackburn, *op. cit.*, p. 178.

positions d'écartement des mâchoires afin de saisir des objets plus ou moins volumineux. Cet outil d'acier moulé date du XX$^{e}$ siècle.

4. CLÉ À ÉCROUS[53] (fig. 24, 25 d)

La clé est un outil servant à serrer et à démonter certaines pièces. La ou les têtes peut être soit fermée, fendue ou à fourches. L'exemple de la collection est fait de fer forgé et constitué d'un manche plat, de section rectangulaire, et d'une tête circulaire offrant une ouverture carrée. Le manche est recourbé afin de permettre de saisir l'écrou sous différents angles. Une perforation à l'extrémité du manche sert à accrocher l'outil. Cet artefact, relativement bien conservé, est de facture artisanale et date probablement du XIX$^{e}$ siècle.

5. PIED-DE-BICHE[54] (fig. 25 e)

Le pied-de-biche est un levier à tête fendue. Cet exemple est de fer forgé. La tête est coudée, mais l'extrémité des fourches est redressée dans un plan parallèle au manche. L'intervalle entre les fourches est assez large (1,1 cm), arrondi et épais; l'outil devait donc servir plus de levier que d'arrache-clous. Relativement bien conservé, ce pied-de-biche est de facture artisanale et date probablement du XIX$^{e}$ siècle.

6. TISONNIER[55] (fig. 25 f)

Le tisonnier sert à attiser le feu de forge ou de foyer. L'outil de la collection est formé d'une longue tige de fer forgé coudée à une extrémité. Le manche se termine par une autre tige enroulée en spirale. Cet artefact provient d'un contexte du XIX$^{e}$ siècle.

53. Paul Feller et Fernand Tourret, *op. cit.*, p. 55.
Henry C. Mercer, *op. cit.*, p. 270, 271.

54. R. A. Salaman, *op. cit.*, p. 90.

55. H. R. Bradley Smith, *op. cit.*, p. 62.

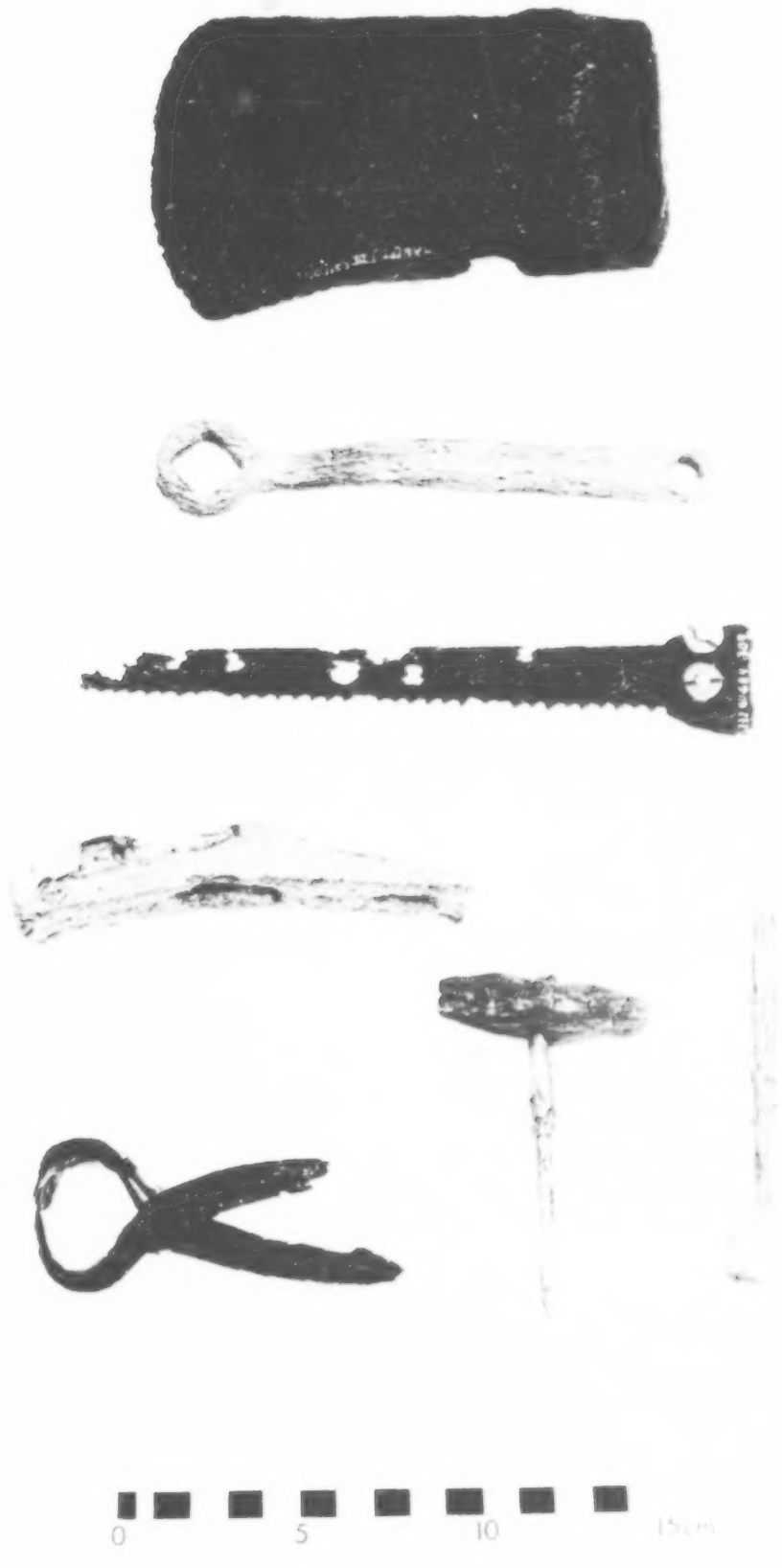



Fig. 24 Outils divers

Fig. 25 Outils de préhension

a. Tournevis
provenance : maison Gervais-Beaudoin
n° de catalogue : 1QU-2128-IIIC surf.-40

b. Tenaille coupante
provenance : latrines de la maison Estèbe
contexte : 1755-1810
n° de catalogue : 132QU-6B4-265

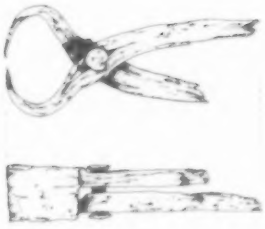
c. Pince multiprise
provenance : maison Soulard
n° de catalogue : 1QU-2212-68

d. Clé à écrous
provenance : batterie Royale
n° de catalogue : 1QU-2135-15

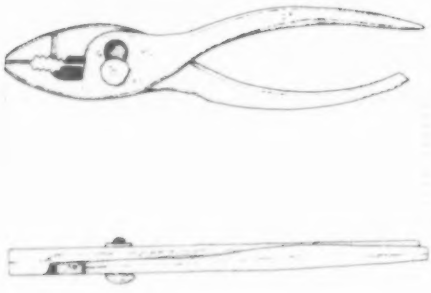
e. Pied-de-biche
provenance : cour extérieure de la maison Leber
n° de catalogue : 1QU-2127-cour ext.-244

f. Tisonnier
provenance : glacière de la maison Milot
contexte : XIX$^{e}$ siècle
n° de catalogue : 1QU-2150-glacière-374

a.



b.



c.

d.

e.

f.

Fig. 25

| | |
|---|---|
| Ministère des Affaires Culturelles<br>Direction Générale du Patrimoine<br>Direction de l'Archéologie et de l'Ethnologie | THÈME<br>OUTILS |
| SUJET Outils de prétention | |
| DESSINATEUR D. Filion<br>DATE 1975 | NO. 40-19 |

## CHAPITRE 6

## LES INSTRUMENTS DE MESURAGE ET DE TRAÇAGE

Ce dernier chapitre traite des instruments de mesurage et de traçage, qui ne sont pas à proprement parler des outils puisqu'ils n'agissent pas directement sur la matière, mais qui sont indispensables au travail de l'artisan : compas, rouanne, fausse équerre, trusquin.

### 1. COMPAS[56] (fig. 27 a)

Le compas sert à prendre des mesures, reporter des distances et tracer des cercles. Il est formé de deux branches articulées jointes par un rivet; l'une des extrémité libre se termine en pointe, alors que l'autre porte une pointe ou un crayon.

Cet exemple est de fer forgé; l'extrémité habituellement munie d'une pointe ou d'un crayon manque. Le contexte archéologique n'est pas connu.

### 2. ROUANNE[57] (fig. 27 b, 29)

La rouanne se compose d'une pointe, d'une lame fixe repliée en forme de gouge et d'une lame mobile de même type que la première. Elle sert à tracer des rainures dans le bois. La lame fixe pivote autour de la pointe et trace les rainures circulaires; la deuxième lame trace les rainures droites.

---

56. R. A. Salaman, *op. cit.*, p. 153-155.

57. Paul Feller et Fernand Tourret, *op. cit.*, p. 163.
Henry C. Mercer, *op. cit.*, p. 50-51.
R. A. Salaman, *op. cit.*, p. 484-486.
Jean Taransaud, *op. cit.*, p. 148.

Cette rouanne a pu appartenir à des marchands de bois, des constructeurs de navires, des tonneliers, des charpentiers, etc. qui devaient inscrire les numéros de séries, lettres et codes sur le bois. Son contexte est de 1755-1810.

3. FAUSSE ÉQUERRE[58] (fig. 26, 27 c)

La fausse équerre ou sauterelle est une équerre à branches mobiles. Elle permet de prendre la mesure ou de déterminer des angles d'ouvertures diverses.

L'instrument de la collection est en bois et la petite branche, taillée en biseau et assujettie par un rivet, s'encastre dans la branche plus épaisse. Bien conservé, il doit dater du XIX$^{e}$ ou du début du XX$^{e}$ siècle.

4. TRUSQUIN[59] (fig. 26, 27 d)

Le trusquin sert à faire des incisions parallèles au bord d'une planche ou même à couper des bandes de bois très minces. Il se compose d'une tige graduée et d'une tête formée par un bloc perforé laissant passer la tige.

L'artefact de la collection est fait de bois. La tige et la tête sont cintrées. La tête était maintenue dans la position choisie à l'aide d'une clé de bois, maintenant cassée. La tige est munie d'une pointe d'acier triangulaire, plate, retenue par une cale, ce qui permet de l'enlever pour l'affûter. Son état de conservation est semblable à celui de l'exemple précédent et nous proposons une datation identique.

58. Henry C. Mercer, *op. cit.*, p. 57-58.

59. *Ibid.*, p. 60.
R. A. Salaman, *op. cit.*, p. 201-202.

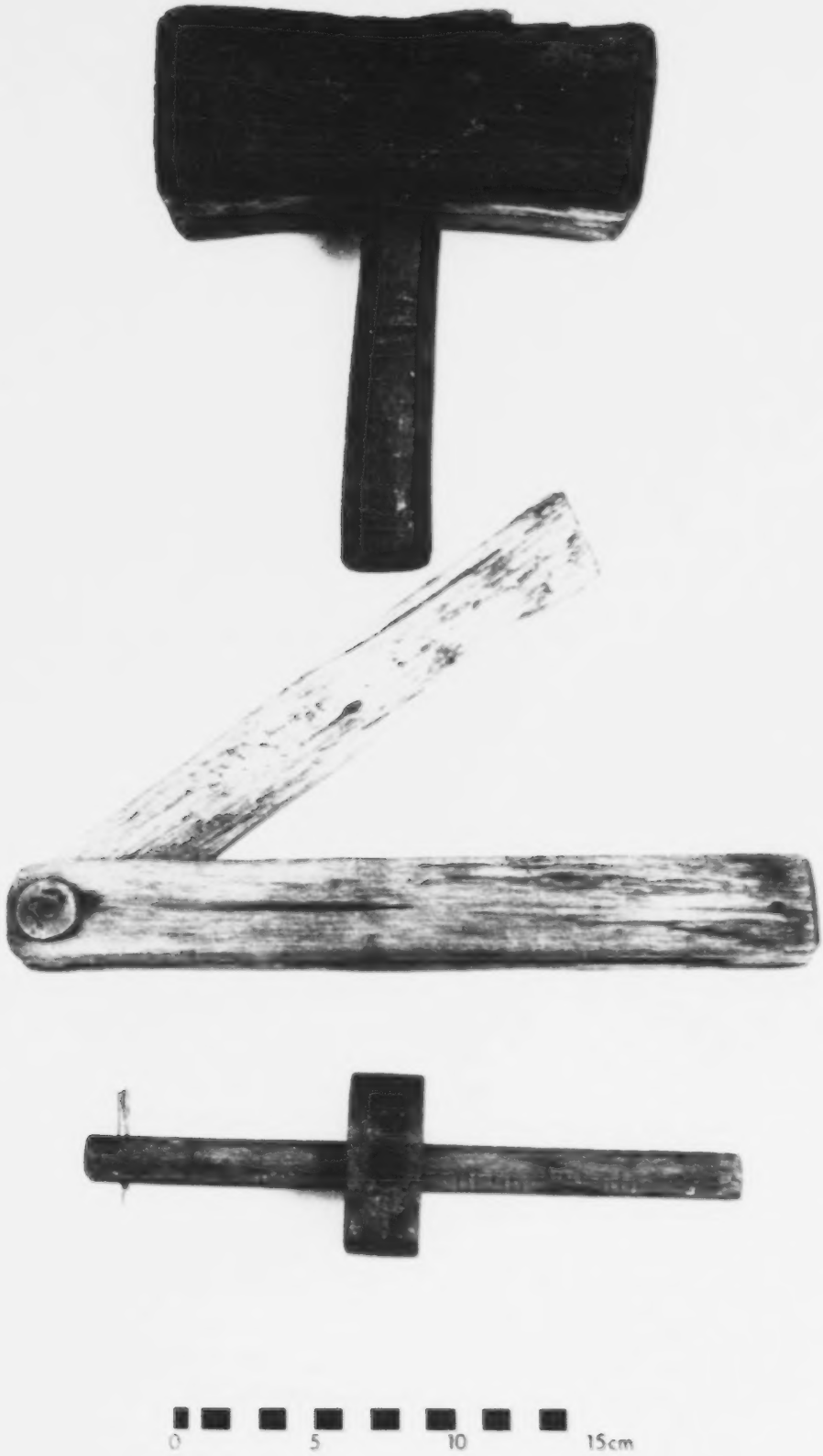



Fig. 26 Outils de bois

Fig. 27 Instruments de mesurage et de traçage

a. Compas
provenance : intérieur de la maison Paradis
n° de catalogue : 1QU-2153-IIU3-1945

b. Rouanne
provenance : latrines de la maison Estèbe
contexte : 1755-1810
n° de catalogue : 132QU-6B4-267

c. Fausse équerre ou sauterelle
provenance : voûte et cour de la maison Dumont
n° de catalogue : 1QU-2149-163

d. Trusquin
provenance : voûte et cour de la maison Dumont
n° de catalogue : 1QU-2149-164

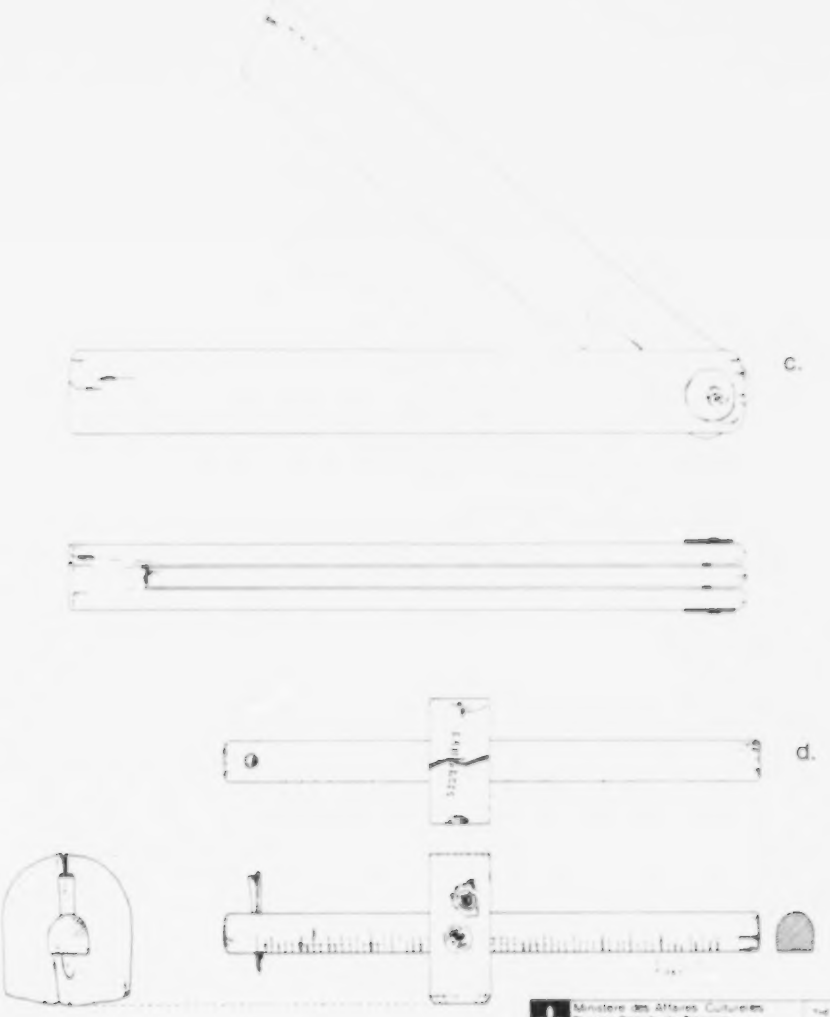



Fig. 27

Ministère des Affaires Culturelles
Direction Générale du Patrimoine
Direction de l'Archéologie et de l'Ethnologie

D. Filion

## CONCLUSION

La collection d'outils de Place-Royale paraît restreinte si on la compare à d'autres catégories d'objets recueillis dans les mêmes fouilles : vaisselle de table, bouteilles, etc. Cette carence peut avoir plusieurs causes : nombre relativement faible d'artisans, transmission des outils de génération en génération, récupération du métal, composition des sols qui fournissait un mauvais milieu de conservation, détérioration des artefacts recueillis à cause des conditions ambiantes. L'étude de cette collection présente cependant un intérêt en tant que témoin de différentes époques et de divers métiers.

Les outils se répartissent comme suit selon les époques (annexe A) :

| SIÈCLE | NOMBRE D'OUTILS | POURCENTAGE |
|---|---|---|
| XVII$^{e}$ s. | 6 | 7,50% |
| XVII$^{e}$ ou XVIII$^{e}$ s. | 12 | 15,00% |
| XVIII$^{e}$ s. | 22 | 27,50% |
| probablement du XVIII$^{e}$ s. | 6 | 7,50% |
| XIX$^{e}$ s. | 11 | 13,75% |
| probablement du XIX$^{e}$ s. | 7 | 8,75% |
| XIX$^{e}$ ou XX$^{e}$ s. | 4 | 5,00% |
| XX$^{e}$ s. | 7 | 8,75% |
| indéterminé | 5 | 6,25% |
| total | 80 | 100% |

Il s'agit d'une évaluation approximative qui donne néanmoins un ordre de grandeur. On remarque que les outils des XVII$^{e}$ et XVIII$^{e}$ siècles forment une grande proportion de l'ensemble, soit 57,5%.

Si on considère le matériau travaillé, la collection se divise de la façon suivante (annexe B) :

| TYPE D'OUTILS | NOMBRE D'OUTILS | POURCENTAGE |
|---|---|---|
| pour le travail du bois | 53 | 66,25% |
| pour le travail du fer | 6 | 7,50% |
| pour le travail du cuir | 1 | 1,25% |
| pour le travail de la terre | 9 | 11,25% |
| divers | 11 | 13,75% |
| total | 80 | 100% |

Le fort pourcentage d'outils pour le travail du bois s'explique par la présence de plusieurs haches, marteaux, coins, etc. d'usage général, mais aussi par la vocation même de la ville de Québec axée sur le commerce du bois, ce qui amenait une concentration de charpentiers, charpentiers de navires, menuisiers, équarrisseurs et tonneliers[60]. Les outils pour le travail de la terre ne sont pas nécessairement reliés à la culture, car le défrichement et les nombreux aménagements de la place requéraient ce genre d'outils, comme en témoigne l'outillage recueilli dans l'Habitation de Champlain (fig. 28).

On ne peut émette d'hypothèses concernant le métier des occupants d'une maison que si on y trouve un ensemble d'outils d'une même époque se rapportant à un même métier. Les latrines de la maison Estèbe nous en offrent un exemple (fig. 29). Trois outils recueillis lors des fouilles font partie de l'outillage du tonnelier : une asse de rabattage, une rouanne et une tenaille coupante qui sert à couper le feuillard. Nous savons par les documents écrits que cette maison n'a pas été habitée par un tonnelier[61], mais cet artisan pouvait être au service des occupants. C'est le seul site pour lequel nous pouvons formuler clairement une hypothèse.

60. Jean-Pierre Hardy, *op. cit.*, p. 49.

61. Jacques Langlois, *L'Hôtel Guillaume Estèbe : la vie de ses occupants*, rapport inédit, Québec, ministère des Affaires culturelles, Direction de l'archéologie et de l'ethnologie, 1975, 51 p.

Fig. 28 Outils trouvés dans l'Habitation de Champlain

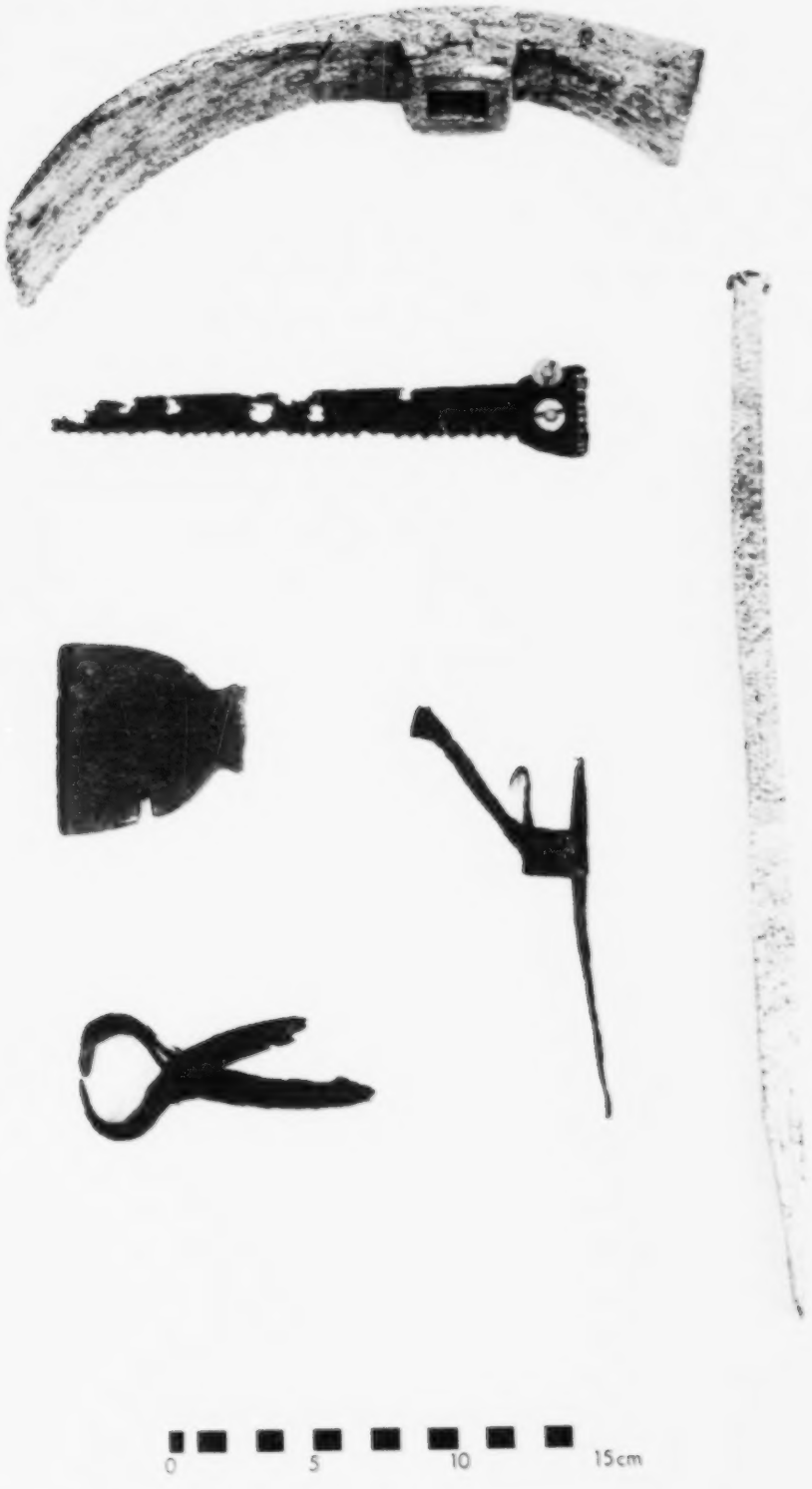



Fig. 29 Outils trouvés dans les latrines de la maison Estèbe

# ANNEXES

Annexe A

RÉPARTITION DES OUTILS PAR SIÈCLES

| sites | outils | XVII$^{e}$ s. | XVIII$^{e}$ s. | XIX$^{e}$ s. | XX$^{e}$ s. |
|---|---|---|---|---|---|
| Maison St-Amant<br>1QU-2125-A-1 | houe | x | x | | |
| 1QU-2125-sond.-21 | hachette | x | x | | |
| Maison Charest<br>1QU-2126-79 | compas | - | - | - | - |
| 1QU-2126-voûte-116 | hache | | | x | |
| Maison Leber<br>1QU-2127-cour ext.-242 | ciseau à bois | | | x ? | |
| 1QU-2127-voûte-243 | hachette à bardeau | | x ? | | |
| 1QU-2127-cour ext.-244 | pied-de-biche | | | x ? | |
| !QU-2127-245 | hachette | x | x | | |
| 1QU-2127-voûte-246 | hache | x | x | | |
| Maison Gervais-Beaudoin<br>1QU-2128-IVA7 sud-38 | ciseau à bois | | | x ? | |
| 1QU-2128-coin s.-o.-39 | masse | | | | x |
| 1QU-2128-IIIC surf.-40 | tournevis | | | | x |
| 1QU-2128-curt.-41 | scie à guichet | | | | x |
| 1QU-2128-IVA-43 | maillet | | | x | x |
| Maison Dupont-Renaud<br>1QU-2130-IVA1-2-3-2226 | ciseau à bois | | | x | |
| 1QU-2130-VA9-2236 | hache | | x | | |
| 1QU-2130-grenier-2250 | plane | | | x | x |

| sites | outils | XVII$^{e}$ s. | XVIII$^{e}$ s. | XIX$^{e}$ s. | XX$^{e}$ s. |
|---|---|---|---|---|---|
| Batterie Royale<br>1QU-2134-7 | pioche | | x | | |
| 1QU-2135-2 | ciseau à froid | | | x | |
| 1QU-2135-14 | ciseau à foid | - | - | - | - |
| 1QU-2135-15 | clé à écrous | | | x ? | |
| Maison des Jésuites<br>1QU-2136-IJ3-328 | hachette de tonnelier | | x | | |
| 1QU-2136-IN4-360 | hache | | x | | |
| Maison Grant<br>1QU-2137-2B1-2 | hache | x | x | | |
| 1QU-2137-2C1-23 | coin | - | - | - | - |
| Maison Jérémie<br>1QU-2145 (b)-3 | assette ou tille | | x | | |
| 1QU-2145 (b)-4 | pic | | x | | |
| 1QU-2145 (b)-I-200 | coin | | | x | |
| Maison Le Picart<br>1QU-2148-II2-314 | ciseau | - | - | - | - |
| 1QU-2148-cave-315 | hachette | x | x | | |
| Maison Dumont<br>1QU-2149-105 | lime | | x ? | | |
| 1QU-2149-114 | hachette | x | x | | |
| 1QU-2149-163 | fausse équerre | | | x | x |
| 1QU-2149-164 | trusquin | | | x | x |
| 1QU-2149-L-172A | hachette de lattage | | | x ? | |
| Maison Milot<br>1QU-2150-76 | marteau de cordonnier | x | | | |
| 1QU-2150-98 | hachette | x | x | | |

| sites | outils | XVII$^{e}$ s. | XVIII$^{e}$ s. | XIX$^{e}$ s. | XX$^{e}$ s. |
|---|---|---|---|---|---|
| Maison Milot<br>1QU-2150-101 | hachette | x | | | |
| 1QU-2150-glacière-373 | hachette | x | x | | |
| 1QU-2150-glacière-374 | tisonnier | | | x | |
| Maison Paradis<br>1QU-2153-IIN1-1941 | herminette de charpentier | | | x | |
| 1QU-2153-IIIE2-1944 | hache | | | x | |
| 1QU-2153-IIU3-1945 | compas | - | - | - | - |
| 1QU-2153-IP3-1946 | marteau à panne fendue | | x ? | | |
| Maison Perthuis<br>1QU-2154 (a)-IIIB1-117 | coin | | | x | |
| 1QU2154 (b)-IIC2-118 | hache | | | x | |
| Maison Soulard<br>1QU-2212-surf.-13 | hache | | x ? | | |
| 1QU-2212-65 | marteau à panne fendue | | | | x |
| 1QU-2212-IIA1-66 | hache | | | | x |
| 1QU-2212-IE1-67 | hache | | | | x |
| 1QU-2212-68 | pince multiprise | | | | x |
| Maison Landron<br>1QU-2213 (S)-ID1-4 | hache | x | x | | |
| Maison Amiot<br>1QU-2277-IP5-32 | vrille | | x ? | | |
| 1QU-2277-33 | marteau à deux têtes | | x ? | | |
| Maison Chevalier<br>1QU-2289-40 | ciseau à bois | | x | | |

| sites | outils | XVII$^{e}$ s. | XVIII$^{e}$ s. | XIX$^{e}$ s. | XX$^{e}$ s. |
|---|---|---|---|---|---|
| Maison Chevalier<br>1QU-2289-45 | mèche | | x | | |
| 1QU-2289-48 | ciseau à froid | | x | | |
| 1QU-2289-59 | poinçon | | x | | |
| 1QU-2289-65 | hachette | | x | | |
| Maison Guéroult<br>1QU-2295 (33)-2G3-496 | pioche | | x | | |
| 1QU-2295 (33)-2H4-497 | pioche | | x | | |
| Maison Estèbe<br>132QU-6B4-252 | asse de rabattage | | x | | |
| 132QU-6B4-264 | hachette à bardeau | | x | | |
| 132QU-6B4-265 | tenaille coupante | | x | | |
| 132QU-6B4-267 | rouanne | | x | | |
| 132QU-6B4-309 | scie à guichet | | x | | |
| 132QU-6B4-311 | ciseau et levier | | x | | |
| Maison Boisseau<br>133QU-IA8-624 | hachette d'équarrissage | | | x ? | |
| 133QU-IA8-642 | faucille | | x | | |
| Maison Pagé-Quercy<br>134QU-3A4-53 | ciseau à bois | | | x | |
| 134QU-3A5-54 | marteau à panne fendue | | x | | |
| 134QU-IABC1-55 | coin | | | x ? | |

| sites | outils | XVII$^{e}$ s. | XVIII$^{e}$ s. | XIX$^{e}$ s. | XX$^{e}$ s. |
|---|---|---|---|---|---|
| Habitation de Champlain<br>151QU-IE5-39 | bêche | | x | | |
| 151QU-IIF7-40 | hache | x | | | |
| 151QU-IIF7-41 | serpe | x | | | |
| 151QU-IE10-43 | bêche | x | | | |
| 151QU-5V17-711 | hachette | x | | | |
| Provenance générale<br>1QU-général | hache | x | x | | |
| 1QU-général | hache | x | x | | |
| 1QU-général | hache | | | x | |

Annexe B

RÉPARTITION DES OUTILS SELON LE MATÉRIAU TRAVAILLÉ

| sites | outils | bois | fer | cuir | terre | divers |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Maison St-Amant<br>1QU-2125-A-1 | houe | | | | x | |
| 1QU-2125-sond.-21 | hachette | x | | | | |
| Maison Charest<br>1QU-2126-79 | compas | | | | | x |
| 1QU-2126-voûte-116 | hache | x | | | | |
| Maison Leber<br>1QU-2127-cour ext.-242 | ciseau à bois | x | | | | |
| 1QU-2127-voûte-243 | hachette à bardeau | x | | | | |
| 1QU-2127-cour ext.-244 | pied-de-biche | | | | | x |
| !QU-2127-245 | hachette | x | | | | |
| 1QU-2127-voûte-246 | hache | x | | | | |
| Maison Gervais-Beaudoin<br>1QU-2128-IVA7 sud-38 | ciseau à bois | x | | | | |
| 1QU-2128-coin s.-o.-39 | masse | | | | | x |
| 1QU-2128-IIIC surf.-40 | tournevis | | | | | x |
| 1QU-2128-curt.-41 | scie à guichet | x | | | | |
| 1QU-2128-IVA-43 | maillet | x | | | | |
| Maison Dupont-Renaud<br>1QU-2130-IVA1-2-3 2226 | ciseau à bois | x | | | | |
| 1QU-2130-VA9-2236 | hache | x | | | | |
| 1QU-2130-grenier-2250 | plane | x | | | | |

| sites | outils | bois | fer | cuir | terre | divers |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Batterie Royale<br>1QU-2134-7 | pioche | | | | | x |
| 1QU-2135-2 | ciseau à froid | | x | | | |
| 1QU-2135-14 | ciseau à foid | | x | | | |
| 1QU-2135-15 | clé à écrous | | | | | x |
| Maison des Jésuites<br>1QU-2136-IJ3-328 | hachette de tonnelier | x | | | | |
| 1QU-2136-IN4-360 | hache | x | | | | |
| Maison Grant<br>1QU-2137-2B1-2 | hache | x | | | | |
| 1QU-2137-2C1-23 | coin | x | | | | |
| Maison Jérémie<br>1QU-2145 (b)-3 | assette ou tille | x | | | | |
| 1QU-2145 (b)-4 | pic | | | | x | |
| 1QU-2145 (b)-I-200 | coin | x | | | | |
| Maison Le Picart<br>1QU-2148-II2-314 | ciseau | | | | | x |
| 1QU-2148-cave-315 | hachette | x | | | | |
| Maison Dumont<br>1QU-2149-105 | lime | | x | | | |
| 1QU-2149-114 | hachette | x | | | | |
| 1QU-2149-163 | fausse équerre | x | | | | |
| 1QU-2149-164 | trusquin | x | | | | |
| 1QU-2149-L-172A | hachette de lattage | x | | | | |
| Maison Milot<br>1QU-2150-76 | marteau de cordonnier | | | x | | |
| 1QU-2150-98 | hachette | x | | | | |

| sites | outils | bois | fer | cuir | terre | divers |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Maison Milot<br>1QU-2150-101 | hachette | x | | | | |
| 1QU-2150-glacière-373 | hachette | x | | | | |
| 1QU-2150-glacière-374 | tisonnier | x | | | | x |
| Maison Paradis<br>1QU-2153-IIN1-1941 | herminette de charpentier | x | | | | |
| 1QU-2153-IIIE2-1944 | hache | x | | | | |
| 1QU-2153-IIU3-1945 | compas | | | | | x |
| 1QU-2153-IP3-1946 | marteau à panne fendue | x | | | | |
| Maison Perthuis<br>1QU-2154 (a)-IIIB1-117 | coin | x | | | | |
| 1QU2154 (b)-IIC2-118 | hache | x | | | | |
| Maison Soulard<br>1QU-2212-surf.-13 | hache | x | | | | |
| 1QU-2212-65 | marteau à panne fendue | x | | | | |
| 1QU-2212-IIA1-66 | hache | x | | | | |
| 1QU-2212-IE1-67 | hache | x | | | | |
| 1QU-2212-68 | pince multiprise | | | | | x |
| Maison Landron<br>1QU-2213 (S)-ID1-4 | hache | x | | | | |
| Maison Amiot<br>1QU-2277-IP5-32 | vrille | x | | | | |
| 1QU-2277-33 | marteau à deux têtes | | | | | x |
| Maison Chevalier<br>1QU-2289-40 | ciseau à bois | x | | | | |

| sites | outils | bois | fer | cuir | terre | divers |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Maison Chevalier<br>1QU-2289-45 | mèche | x | | | | |
| 1QU-2289-48 | ciseau à froid | | x | | | |
| 1QU-2289-59 | poinçon | | x | | | |
| 1QU-2289-65 | hachette | x | | | | |
| Maison Guéroult<br>1QU-2295 (33)-2G3-496 | pioche | | | | x | |
| 1QU-2295 (33)-2H4-497 | pioche | | | | x | |
| Maison Estèbe<br>132QU-6B4-252 | asse de rabattage | x | | | | |
| 132QU-6B4-264 | hachette à bardeau | x | | | | |
| 132QU-6B4-265 | tenaille coupante | | | | | x |
| 132QU-6B4-267 | rouanne | x | | | | |
| 132QU-6B4-309 | scie à guichet | x | | | | |
| 132QU-6B4-311 | ciseau et levier | | | | | x |
| Maison Boisseau<br>133QU-IA8-624 | hachette d'équarrissage | x | | | | |
| 133QU-IA8-642 | faucille | | | | x | |
| Maison Pagé-Quercy<br>134QU-3A4-53 | ciseau à bois | x | | | | |
| 134QU-3A5-54 | marteau à panne fendue | x | | | | |
| 134QU-IABC1-55 | coin | x | | | | |

| **sites** | **outils** | bois | fer | cuir | terre | divers |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Habitation de Champlain<br>151QU-IE5-39 | bêche | | | | x | |
| 151QU-IIF7-40 | hache | x | | | | |
| 151QU-IIF7-41 | serpe | | | | x | |
| 151QU-IE10-43 | bêche | | | | x | |
| 151QU-5V17-711 | hachette | x | | | | |
| Provenance générale<br>1QU-général | hache | x | | | | |
| 1QU-général | hache | x | | | | |
| 1QU-général | hache | x | | | | |

## ANNEXE C

## GLOSSAIRE

| | | |
|---|---|---|
| CALFATER | : | Remplir à force avec de l'étoupe, recouverte ensuite de brai ou de mastic, les fentes de la coque d'un navire pour les rendre parfaitement étanches. |
| DOUVE | : | Planche recourbée qui entre dans la construction des tonneaux. |
| ÉBARBER | : | Enlever les aspérités d'une pièce de métal. |
| FEUILLARD | : | Bande de fer large et très mince servant à différents usages. |
| MANDRIN | : | Forme cylindrique pour former, agrandir ou égaliser un trou. |
| SOIE | : | Partie du fer qui entre dans le manche. |
| VIROLE | : | Anneau plat de métal qu'on met au bout de certains objets pour les empêcher de se fendre, de s'user, etc. |

## ANNEXE D

## CATALOGUE

Fig. 4 Haches et hachettes du XVII$^{e}$ et du XVIII$^{e}$ siècle

a. Hachette

| | |
|---|---|
| matériaux : | fer forgé<br>fer aciéré |
| dimensions: | L. : 15,6 cm<br>l. de la lame : 6,7 cm<br>h. du collet : 4,2 cm |
| poids : | 378,5 g |
| provenance : | glacière de la maison Milot |
| contexte : | |
| n° de catalogue : | 1QU-2150-glacière-373 |

b. Hache

| | |
|---|---|
| matériaux : | fer forgé<br>fer aciéré |
| dimensions: | L. : 20,7 cm<br>l. de la lame : 10 cm<br>h. du collet : 5,9 cm |
| poids : | 1,18 kg |
| provenance : | maison Grant |
| contexte : | XVIII$^{e}$ siècle |
| n° de catalogue : | 1QU-2137-2B1-2 |

c. Hache

| | |
|---|---|
| matériaux : | fer forgé<br>fer aciéré |
| dimensions: | L. : 20,6 cm<br>l. de la lame : 9,4 cm<br>h. du collet : 5,4 cm |
| poids : | 1,12 kg |
| provenance : | Habitation de Champlain |
| contexte : | 1608-1624 |
| n° de catalogue : | 151QU-IIF7-40 |

Fig. 5 Haches du XVII^e^ et du XVIII^e^ siècle

a. Hache

| | |
|---|---|
| matériaux : | fer forgé<br>fer aciéré |
| dimensions: | L. : 22 cm<br>l. de la lame : 9,8 cm<br>h. du collet : 5,7 cm |
| poids : | 1,57 kg |
| provenance : | voûte de la maison Leber |
| contexte : | |
| n° de catalogue : | 1QU-2127-voûte-246 |

b. Hache

| | |
|---|---|
| matériaux : | fer forgé<br>fer aciéré |
| dimensions: | L. : 21,8 cm<br>l. de la lame : 12,2 cm<br>h. du collet : 5,6 cm |
| poids : | 1,54 kg |
| provenance : | maison Landron |
| contexte : | |
| n° de catalogue : | 1QU-2213 (S)-ID1-4 |

c. Hache

| | |
|---|---|
| matériaux : | fer forgé<br>fer aciéré |
| dimensions: | L. : 24,5 cm<br>l. de la lame : 10,5 cm<br>h. du collet : 6,4 cm |
| poids : | 1,83 kg |
| provenance : | maison des Jésuites |
| contexte : | 1750-1800 |
| n° de catalogue : | 1QU-2136-IN4-360 |

Fig. 6 Hachettes du XVII$^{e}$ et du XVIII$^{e}$ siècle

a. Hachette

| | |
|---|---|
| matériaux : | fer forgé<br>fer aciéré |
| dimensions: | L. : 16,6 cm<br>l. de la lame : 9,7 cm<br>h. du collet : 6,4 cm |
| poids : | 972 g |
| provenance : | Habitation de Champlain |
| contexte : | seconde moitié du XVII$^{e}$ siècle, peut-être avant |
| n° de catalogue : | 151QU-5V17-711 |

b. Hachette

| | |
|---|---|
| matériaux : | fer forgé<br>fer aciéré |
| dimensions: | L. : 16,8 cm<br>l. de la lame : 8 cm<br>h. du collet : 3,5 cm |
| poids : | 460 g |
| provenance : | cour intérieure de la maison Dumont |
| contexte : | fin XVII$^{e}$ ou début XVIII$^{e}$ siècle |
| n° de catalogue : | 1QU-2149-114 |

c. Hachette

| | |
|---|---|
| matériaux : | fer forgé<br>fer aciéré |
| dimensions: | L. : 17,6 cm<br>l. de la lame : 8,1 cm<br>h. du collet : 5 cm |
| poids : | 728 g |
| provenance : | maison St-Amant |
| contexte : | |
| n° de catalogue : | 1QU-2125-sond.-21 |

d. Hachette

| | |
|---|---|
| matériaux : | fer forgé<br>fer aciéré |
| dimensions: | L. : 16,8 cm<br>l. de la lame : 8,5 cm<br>h. du collet : 4,2 cm |
| poids : | 371 g |

provenance : maison Le Picart
contexte :
n° de catalogue : 1QU-2148-cave-315

Fig. 7 Hachettes du XVII^e^ et du XVIII^e^ siècle

a. Hachette
matériaux : fer forgé
fer aciéré
dimensions: L. : 17,7 cm
l. de la lame : 8,3 cm
h. du collet : 4,6 cm
poids : 534 g
provenance : voûte de la maison Milot
contexte :
n° de catalogue : 1QU-2150-98

b. Hachette
matériaux : fer forgé
fer aciéré
dimensions: L. : 11,7 cm
l. de la lame : 8 cm
h. du collet : 4,3 cm
poids : 555 g
provenance : voûte II de la maison Chevalier
contexte : fin XVIII^e^ — début XIX^e^ siècle
n° de catalogue : 1QU-2289-65

c. Hachette
matériaux : fer forgé
fer aciéré
dimensions: L. : 17,9 cm
l. de la lame : 8,8 cm
h. du collet : 4,3 cm
poids : 551 g
provenance : voûte de la maison Milot
contexte : XVII^e^ siècle
n° de catalogue : 1QU-2150-101

Fig. 10 Hache du XIX$^{e}$ et du XX$^{e}$ siècle

a. Hache du XIX$^{e}$ siècle

| | |
|---|---|
| matériaux : | fer forgé<br>acier |
| dimensions: | L. : 17,2 cm<br>l. de la lame : 9,1 cm<br>h. de la tête : 7,4 cm<br>l. de la tête : 2,9 cm |
| poids : | 941 g |
| provenance : | voûte de la maison Charest |
| contexte : | |
| n° de catalogue : | 1QU-2126-voûte-116 |

b. Tête de hache du XIX$^{e}$ siècle

| | |
|---|---|
| matériaux : | fer forgé<br>acier |
| dimensions: | h. de la tête : 5,5 cm<br>l. de la tête : 3,5 cm |
| poids : | |
| provenance : | |
| contexte : | |
| n° de catalogue : | 1QU-général |

c. Hache du XIX$^{e}$ siècle

| | |
|---|---|
| matériaux : | fer forgé<br>acier |
| dimensions: | L. : 16,8 cm<br>l. de la lame : 11,1 cm<br>h. de la tête : 8 cm<br>l. de la tête : 3,9 cm |
| poids : | 1,31 kg |
| provenance : | cour de la maison Paradis |
| contexte : | 1900-1950 |
| n° de catalogue : | 1QU-2153-IIIE2-1944<br>voir aussi 1QU-2154 (b)-IIC2-118 |

d. Hache du XX$^{e}$ siècle

| | |
|---|---|
| matériaux : | acier moulé<br>bois |
| dimensions: | L. : 16,1 cm<br>l. de la lame : 9,9 cm<br>h. de la tête : 6,2 cm<br>l. de la tête : 2,2 cm |
| poids : | 1,235 kg |
| provenance : | maison Soulard |
| contexte : | |
| n° de catalogue : | 1QU-2212-IE1-67<br>voir aussi 1QU-2212-IIA1-66 |

Fig. 11 Hachettes spécialisées

a. Hachette à bardeau

| | |
|---|---|
| matériaux : | fer forgé<br>acier |
| dimensions: | L. : 13,7 cm<br>l. de la lame : 8,2 cm<br>diam. de la tête : 2,1 cm |
| poids : | 234,5 g |
| provenance : | voûte de la maison Leber |
| contexte : | |
| n° de catalogue : | 1QU-2127-voûte-243<br>voir aussi 132 QU-6B4-264 |

b. Hachette de lattage

| | |
|---|---|
| matériaux : | acier ? |
| dimensions: | L. : 16,1 cm<br>l. de la lame : 5,3 cm<br>h. de la tête : 2,4 cm<br>l. de la tête : 2 cm |
| poids : | 268,8 g |
| provenance : | latrines de la maison Dumont |
| contexte : | |
| n° de catalogue : | 1QU-2149-L-172A |

c. Hachette d'équarrissage

| | |
|---|---|
| matériaux : | fer forgé<br>acier |
| dimensions: | L. : 17,4 cm<br>l. de la lame : 12,6 cm<br>h. de la tête : 3,4 cm |
| poids : | 426 g |
| provenance : | latrines de la maison Boisseau |
| contexte : | 1761-1810 |
| n° de catalogue : | 133QU-IA8-624 |

d. Hachette de tonnellier

| | |
|---|---|
| matériaux : | fer forgé<br>acier |
| dimensions: | L. : 16,3 cm<br>l. de la lame : 27,3cm<br>L. de la lame: 8,7 cm<br>h. du collet : 8,2 cm |
| poids : | 435 g |
| provenance : | maison des Jésuites |
| contexte : | fin du XVIII$^{e}$ — début du XIX$^{e}$ siècle |
| n° de catalogue : | 1QU-2136-IJ3-328 |

Fig. 12 Herminettes • Houe

a. Houe

| | |
|---|---|
| matériaux : | fer forgé<br>acier |
| dimensions: | L. : 21,4 cm<br>l. de la lame : 11,3 cm<br>h. du col : 5,7 cm |
| poids : | 654 g |
| provenance : | maison St-Amant (cour ou cave) ou voûte de la maison Charest |
| contexte : | XVIII$^{e}$ siècle |
| n° de catalogue : | 1QU-2125-A-1 |

b. Herminette de charpentier

| | |
|---|---|
| matériaux : | fer forgé |
| | acier |
| dimensions: | L. : 19,5 cm |
| | l. de la lame : 7,9 cm |
| | h. de la tête : 5,5 cm |
| | l. de la tête : 3,2 cm |
| poids : | 951,5 g |
| provenance : | intérieur de la maison Paradis |
| contexte : | |
| n° de catalogue : | 1QU-2153-IIN1-1941 |

c. Asse de rabattage

| | |
|---|---|
| matériaux : | fer forgé |
| | acier |
| dimensions: | L. : 25,7 cm |
| | l. de la lame : 7,3 cm |
| | h. de la tête : 4,2 cm |
| | l. de la tête : 4,5 cm |
| poids : | 1,437 kg |
| provenance : | latrines de la maison Estèbe |
| contexte : | 1755-1810 |
| n° de catalogue : | 132QU-6B4-252 |

d. Assette, asseau ou tille

| | |
|---|---|
| matériaux : | fer forgé |
| | acier |
| dimensions: | L. : 20,2 cm |
| | l. de la lame : 4 cm |
| | h. de la tête : 4,4 cm |
| | l. de la tête : 3,4 cm |
| poids : | 708 g |
| provenance : | cave de la maison Jérémie |
| contexte : | milieu du XVIII$^{e}$ siècle |
| n° de catalogue : | 1QU-2145 (b)-3 |

Fig. 13 Pioches • Pic

a. Pioche

| | |
|---|---|
| matériaux : | fer forgé |
| | acier |
| dimensions: | L. : 28 cm |
| | l. de la lame : 7,5 cm |
| | h. du col : 6,5 cm |

| | |
|---|---|
| poids : | 1,45 kg |
| provenance : | batterie Royale, le long du mur de la maison Grant |
| contexte : | fin du XVIII$^{e}$ siècle |
| n° de catalogue : | 1QU-2134-7 |

b. Pic

| | |
|---|---|
| matériaux : | fer forgé<br>acier |
| dimensions: | L. : 32,9 cm<br>h. du collet : 7,6 cm |
| poids : | 2,15 kg |
| provenance : | maison Jérémie |
| contexte : | XVIII$^{e}$ siècle |
| n° de catalogue : | 1QU-2145 (b)-4 |

c. Pioche

| | |
|---|---|
| matériaux : | fer forgé<br>acier |
| dimensions: | L. : 20,5 cm<br>h. du collet : 4,8 cm |
| poids : | 923 g |
| provenance : | maison Guéroult |
| contexte : | deuxième quart du XVIII$^{e}$ siècle |
| n° de catalogue : | 1QU-2295 (33)-2H4-497<br>voir aussi 1QU-2295 (33)-2G3-496 |

Fig. 14 Faucille • Serpe

a. Faucille

| | |
|---|---|
| matériaux : | acier |
| dimensions: | L. : 26,5 cm |
| provenance : | latrines de la maison Boisseau |
| contexte : | 1761-1810 |
| n° de catalogue : | 133QU-IA8-642 |

b. Serpe

| | |
|---|---|
| matériaux : | acier |
| dimensions: | L. : 37 cm |
| provenance : | intérieur de l'Habitation de Champlain |
| contexte : | 1608-1624 |
| n° de catalogue : | 151QU-IIF7-41 |

Fig. 15 Marteaux

a. Marteau à panne fendue

| | |
|---|---|
| matériaux : | fer forgé<br>acier |
| dimensions: | L. : 9,4 cm<br>diam. de la tête : 2,3 cm<br>l. de la panne : 2,6 cm |
| poids : | 128,6 g |
| provenance : | intérieur de la maison Paradis |
| contexte : | |
| n° de catalogue : | 1QU-2153-IP3-1946 |

b. Marteau à panne fendue

| | |
|---|---|
| matériaux : | fer forgé<br>acier |
| dimensions: | L. : 13,4 cm<br>h. de la tête : 2,9 cm<br>l. de la tête : 3,2 cm<br>l. de la panne : 3,6 cm |
| poids : | 350 g |
| provenance : | latrines de la maison Pagé-Quercy |
| contexte : | 1850-1900 |
| n° de catalogue : | 134QU-3A5-54 |

c. Marteau à panne fendue

| | |
|---|---|
| matériaux : | acier moulé |
| dimensions: | L. : 12,2 cm<br>diam. de la tête : 3 cm<br>l. de la panne : 3,5 cm |
| poids : | 600,5 g |
| marque : | [...] STEEL |
| provenance : | maison Soulard |
| contexte : | |
| n° de catalogue : | 1QU-2212-65 |

d. Marteau de cordonnier

| | |
|---|---|
| matériaux : | fer forgé<br>acier |
| dimensions: | L. : 13,3 cm<br>diam de la tête : 4,9 cm<br>l. de la panne : 5,9 cm |
| poids : | 298 g |
| provenance : | voûtes de la maison Milot |
| contexte : | début du XVIII$^{e}$ siècle |
| n° de catalogue : | 1QU-2150-76 |

e. Marteau à deux têtes

| | |
|---|---|
| matériaux : | fer forgé<br>acier |
| dimensions: | L. : 8,5 cm<br>dim. des têtes : 2,3 cm$^2$<br>1,3 cm$^2$ |
| poids : | 253 g |
| provenance : | maison Amiot |
| contexte : | |
| n° de catalogue : | 1QU-2277-33 |

Fig. 16 Maillet • Masse

a. Maillet

| | |
|---|---|
| matériaux : | bois |
| dimensions: | L. : 18,9 cm<br>h. : 20,6 cm<br>l. des côtés : 8,9 cm<br>H. des côtés : 8,2 cm |
| poids : | 689,5 g |
| provenance : | rez-de-chaussée de la maison Gervais-Beaudoin |
| contexte : | |
| n° de catalogue : | 1QU-2128-IVA-43 |

b. Masse

| | |
|---|---|
| matériaux : | acier moulé |
| dimensions: | L. : 21 cm |
| | h. : 6,5 cm |
| | l. du petit côté : 3,1 cm |
| poids : | 4,55 kg |
| inscription : | 10 lbs |
| provenance : | maison Gervais-Beaudoin |
| contexte : | |
| n° de catalogue : | 1QU-2128-coin s.-o.-39 |

Fig. 17 Scies • Lime

a. Scie à guichet

| | |
|---|---|
| matériaux : | acier |
| | laiton ? (boulons et écrous) |
| dimensions: | L. de la lame : 20, 5 cm |
| provenance : | latrines de la maison Estèbe |
| contexte : | 1755-1810 |
| n° de catalogue : | 132QU-6B4-309 |

b. Scie à guichet

| | |
|---|---|
| matériaux : | acier |
| | bois |
| | laiton ? |
| dimensions: | L. de la lame : 27 cm |
| provenance : | curetage de la maison Gervais-Beaudoin |
| contexte : | |
| n° de catalogue : | 1QU-2128-curt.-41 |

c. Lime

| | |
|---|---|
| matériaux : | acier |
| dimensions: | L. : 30,1 cm |
| | l. : 1,17 cm |
| | épaisseur : 1 cm |
| provenance : | maison Dumont |
| contexte : | |
| n° de catalogue : | 1QU-2149-105 |

Fig. 18 Plane • Vrille • Mèche

a. Plane
matériaux : acier
bois
laiton ? (viroles)
dimensions: L. : 19,7 cm
l. de la lame : 13,6 cm
provenance : grenier de la maison Dupont-Renaud
contexte :
n° de catalogue : 1QU-2130-grenier-2250

b. Vrille
matériaux : acier
bois
dimensions: L. : 10 cm
l. de la tête : 6,2 cm
provenance : maison Amiot
contexte :
n° de catalogue : 1QU-2277-IP5-32

c. Mèche
matériaux : acier
dimensions: L. : 13,5 cm
l. de la tête : 2,4 cm
provenance : voûte II de la maison Chevalier
contexte : XVIII$^{e}$ siècle
n° de catalogue : 1QU-2289-45

Fig. 19 Ciseaux à douille

a. Ciseau à bois
matériaux : acier
dimensions: L. : 18,6 cm
l. de la lame : 2 cm
provenance : berme de la maison Dupont-Renaud
contexte : XIX$^{e}$ siècle
n° de catalogue : 1QU-2130-IVA1-2-3-2226

b. Ciseau à bois
matériaux : acier
dimensions: L. : 22,1 cm
l. de la lame : 3,1 cm
provenance : cour extérieure de la maison Leber
contexte :
n° de catalogue : 1QU-2127-cour ext.-242

c. Ciseau à bois
matériaux : fer forgé
acier
dimensions: L. : 20,7 cm
l. de la lame : 4,9 cm
provenance : rez-de-chaussée de la maison Gervais-Beaudoin
contexte :
n° de catalogue : 1QU-2128-IVA7 sud-38

d. Ciseau à écorcer
matériaux : fer forgé
acier
dimensions: L. : 26,5 cm
l. de la lame : 7,4 cm
provenance : maison Le Picart
contexte :
n° de catalogue : 1QU-2148-II2-314

Fig. 20 Ciseaux à tête • Poinçon

a. Ciseau à bois
matériaux : acier
dimensions: L. : 13 cm
l. de la lame : 3,7 cm
diam. de la tête : 2 cm
provenance : latrines de la maison Pagé-Quercy
contexte : 1850-1900
n° de catalogue : 134QU-3A4-53

b. Ciseau à bois

| | |
|---|---|
| matériaux : | fer forgé<br>acier |
| dimensions: | L. : 18,6 cm<br>l. de la lame : 2,5 cm<br>dim. de la tête : 2,1 cm x 1,9 cm |
| provenance : | voûte II de la maison Chevalier |
| contexte : | fin du XVIII$^{e}$ siècle |
| n° de catalogue : | 1QU-2289-40 |

c. Ciseau à froid

| | |
|---|---|
| matériaux : | fer forgé et/ou<br>acier |
| dimensions: | L. : 20,7 cm<br>l. de la lame : 2 cm<br>dim. de la tête : 2,5 cm x 2 cm |
| provenance : | batterie Royale |
| contexte : | XIX$^{e}$ siècle |
| n° de catalogue : | 1QU-2135-2 |

d. Ciseau à froid

| | |
|---|---|
| matériaux : | fer forgé et/ou<br>acier |
| dimensions: | L. : 18,5 cm<br>l. de la lame : 2 cm<br>diam. de la tête : 2,4 cm |
| provenance : | voûte II de la maison Chevalier |
| contexte : | fin du XVIII$^{e}$ siècle |
| n° de catalogue : | 1QU-2289-48 |

e. Ciseau et levier

| | |
|---|---|
| matériaux : | fer forgé<br>acier |
| dimensions: | L. : 39 cm<br>l. de la lame : 1,3 cm<br>dim. de la tête : 2 cm x 1,9 cm |
| provenance : | latrines de la maison Estèbe |
| contexte : | 1755-1810 |
| n° de catalogue : | 132QU-6B4-311 |

f. Ciseau à froid

| | |
|---|---|
| matériaux : | fer forgé<br>acier |
| dimensions: | L. : 16 cm<br>l. de la lame : 3,2 cm<br>diam. de la tête : 2,9 cm |
| provenance : | batterie Royale |
| contexte : | |
| n° de catalogue : | 1QU-2135-14 |

g. Poinçon

| | |
|---|---|
| matériaux : | acier |
| dimensions: | L. : 17,9 cm<br>dim. de la tête : 2,1 $cm^2$ |
| provenance : | voûte II de la maison Chevalier |
| contexte : | fin du XVIII$^{e}$ siècle |
| n° de catalogue : | 1QU-2289-59 |

Fig. 21 Coins

a. Coin

| | |
|---|---|
| matériaux : | fer forgé<br>acier |
| dimensions: | L. : 19,2 cm<br>l. de la lame : 5,7 cm<br>dim. de la tête : 6,7 cm x 5,6 cm |
| poids : | 1,83 kg |
| provenance : | maison Grant |
| contexte : | |
| n° de catalogue : | 1QU-2137-2C1-23 |

b. Coin

| | |
|---|---|
| matériaux : | fer forgé<br>acier |
| dimensions: | L. : 20,9 cm<br>l. de la lame : 5,3 cm<br>dim. de la tête : 9,5 cm x 7 cm |
| poids : | 2 kg |
| provenance : | maison Pagé-Quercy |
| contexte : | |
| n° de catalogue : | 134QU-IABC1-55<br>voir aussi 1QU-2145 (b)-I-200<br>1QU-2154 (a)-IIIB1-117 |

c. Hache réutilisée comme coin
matériaux : fer forgé
acier
dimensions: L. : 11,5 cm
l. de la lame : 9,5 cm
poids : 558,5 g
provenance : voûte de la maison Dupont-Renaud
contexte : XVIII$^{e}$ siècle (av. 1759)
n° de catalogue : 1QU-2130-VA9-2236

Fig. 22 Bêches

a. Bêche
matériaux : acier
dimensions: L. : 29 cm
l. max. de la lame : 10 cm
provenance : Habitation de Champlain
contexte : av. 1800
n° de catalogue : 151QU-IE5-39

b. Bêche
matériaux : acier
dimensions: L. : 26,5 cm
l. de la lame : 15 cm
provenance : Habitation de Champlain
contexte : 1624
n° de catalogue : 151QU-IE10-43

Fig. 25 Outils de préhension

a. Tournevis
matériaux : acier moulé
plastique moulé
dimensions: L. : 16,3 cm
provenance : maison Gervais-Beaudoin
contexte :
n° de catalogue : 1QU-2128-IIIC surf.-40

b. Tenaille coupante
matériaux : fer forgé ou acier
dimensions: L. : 10,5 cm
l. max. de la bouche : 4,3 cm
provenance : latrines de la maison Estèbe
contexte : 1755-1810
n° de catalogue : 132QU-6B4-265

c. Pince multiprise
matériaux : acier moulé
dimensions: L. : 17,1 cm
provenance : maison Soulard
contexte :
n° de catalogue : 1QU-2212-68

d. Clé à écrous
matériaux : fer forgé
dimensions: L. : 17,6 cm
l. de la tête : 3,2 cm
provenance : batterie Royale
contexte :
n° de catalogue : 1QU-2135-15

e. Pied-de-biche
matériaux : fer forgé
dimensions: L. : 25,8 cm
l. max. de la tête : 3,9 cm
provenance : cour extérieure de la maison Leber
contexte :
n° de catalogue : 1QU-2127-cour ext.-244

f. Tisonnier
matériaux : fer forgé
dimensions: L. : 44,5 cm
provenance : glacière de la maison Milot
contexte : XIX$^{e}$ siècle
n° de catalogue : 1QU-2150-glacière-374

Fig. 27 Instruments de mesurage et de traçage

a. Compas
matériaux : fer forgé
dimensions: L. : 12,5 cm
provenance : intérieur de la maison Paradis
contexte :
n° de catalogue : 1QU-2153-IIU3-1945

b. Rouanne
matériaux : fer forgé
acier
dimensions: L. : 13,3 cm
l. max : 2,9 cm
provenance : latrines de la maison Estèbe
contexte : 1755-1810
n° de catalogue : 132QU-6B4-267

c. Fausse équerre
matériaux : bois
cuivre (rivet et rondelles)
dimensions : L. : 29, 8 cm
l. : 3,8 cm
provenance : voûte et cour de la maison Dumont
contexte :
n° de catalogue : 1QU-2149-163

d. Trusquin
matériaux : bois
acier (couteau)
laiton (cale)
dimensions: L. : 23,8 cm
dim. de la tête : 6,5 cm x 5,5 cm x 2,2 cm
provenance : voûte et cour de la maison Dumont
contexte :
n° de catalogue : 1QU-2149-164

**Autres titres de la série Dossiers**
**vendus par Les Publications du Québec**

65. Les jeux et les jouets de Place-Royale (6,95 $)

66. Les modes de vie de la population de Place-Royale entre 1820 et 1859
(tome 1 : 10,50 $; tome 2 : 15,95 $; tome 3 : 8,50 $; ensemble : 29,95 $)

67. Les pipes à fumer de Place-Royale (12,95 $)

68. La fonction commerciale de Place-Royale entre 1820 et 1860
(tome 1 : 10,50 $; tome 2 : 11,95 $; tome 3 : 10,95 $; ensemble : 29,95 $)

69. L'organisation sociale à Place-Royale 1820-1860 (8,50 $)

70. La fonction résidentielle de Place-Royale 1820-1860
(tome 1 : 11,95 $; tome 2 : 8,50 $; tome 3 : 9,50 $; tome 4 : 6,50 $; ensemble : 32,95 $)

71. La quincaillerie d'architecture de Place-Royale (11,95 $)

72. Guide d'enquête orale (9,95 $)

73. La fonction commerciale à Place-Royale 1760-1820 (tome 1 : 10,50 $; tome 2 : 9,95 $)

74. L'organisation sociale à Place-Royale 1760-1820 (6,95 $)

75. La fonction résidentielle à Place-Royale 1760-1820 (tome 1 : 9,95 $; tome 2 : 11,95 $)

76. L'occupation historique et préhistorique de Place-Royale (14,95 $)

77. Portraits du site et de l'habitat de Place-Royale sous le Régime français
(tome 1 : 9,95 $; tome 2 : 9,95 $)

78. La société de Place-Royale à l'époque de la Nouvelle-France (10,95 $)

79. Les modes de vie des habitants et des commerçants de Place-Royale : 1660-1760
(tome 1 : 6,95 $; tome 2 : 6,95 $)

80. D'Escanimes à Pletipishtuk. Perspectives sur la préhistoire amérindienne de la Haute-Côte-Nord du Saint-Laurent (4,95 $)

81. Vivre à Place-Royale entre 1760 et 1820
(tome 1 : 8,50 $; tome 2 : 10,95 $; tome 3 : 14,95 $)

82. Étude de la population de Place-Royale 1660-1760 (6,50 $)

83. Paléogéographie de la Pointe de Québec (Place-Royale) (3,50 $)

84. Étude de la population de Place-Royale 1760-1860 (tome 1 : 6,95 $; tome 2 : 9,95 $)

85. Le domaine agricole d'un marchand aux XVII$^{e}$ et XVIII$^{e}$ siècles. Le Site LeBer à l'île des Soeurs (3,95 $)

86. Les modes de vie à Québec et à Louisbourg au milieu du XVIII$^{e}$ siècle à partir de collections archéologiques (tome 1 : 11,95 $; tome 2 : 12,95 $)

87. Guide de présentation des rapports de recherche en matière de patrimoine (3,95 $)

88. Le patrimoine immatériel : Méthodes d'inventaire pour les savoirs, les savoir-faire et les porteurs de traditions (6,95 $)

89. Guide d'inventaire des objets mobiliers (10,95 $)

90. Les croix de chemin du Québec (19,95 $)

**Autres titres parus dans la série Dossiers***

1. Bibliographie pour la conservation et la restauration de lieux et de bâtiments historiques
2. Mandeville, site archéologique préhistorique
3. Anticosti – Esquisse d'aménagement du village de Port-Meunier
4. Église de Sainte-Rose – Inventaire architectural
5. Le Domaine des Soeurs grises – Montréal
6. Liste des monuments historiques du Québec 1975
7. Trésor de l'église Sainte-Luce, comté de Rimouski
8. Pabos – Site archéologique historique
9. Anticosti - Le four à chaux de la Baie Sainte-Claire
10. La maison André B. Papineau – Ville de Laval
11. Pointe-aux-buissons – Site archéologique préhistorique
12. Inventaire des sites préhistoriques du Québec 1974
13. Inuit du Nouveau-Québec – Bibliographie
14. Le forgeron Émile Asselin
15. Inventaire des sites préhistoriques du Québec 1975
16. Archives du diocèse de Saint-Jean-de-Québec
17. Montréal au XIX$^{e}$ siècle – Répertoire des rues
18. Matériel ostéologique – Cap-Chat (DgDq-1)
19. La chalouperie Godbout (boutique et instrumentation – Saint-Laurent, Ile d'Orléans
20. Monuments et sites historiques du Québec 1976
21. Montagnais-Naskapi – Bibliographie
22. Baie James – Archéologie, bilan 1972-1976
23. Inventaire des sites préhistoriques du Québec 1976
24. Hôtel-Dieu de Québec – Catalogue des peintures
25. Inventaire des bâtiments du vieux Montréal
26. Les maisons Guéroult et Vanfelson à Québec
27. La maison Dupont-Renaud à Québec
28. Monuments et sites historiques du Québec 1977
29. Lexique montagnais-français
30. Saguenay–Lac-Saint-Jean – Guide bibliographique
31. Activités archéologiques 1976
32. Archéologie du lac des Commissaires
33. Votre maison... son histoire
34. Découvrons Saint-Jean – Ville historique

---

* Ces documents peuvent être consultés au Centre de documentation du ministère de la Culture et des Communications à l'adresse suivante : 225, Grande-Allée Est, sous-sol, Québec (Québec)

35. Inventaire des sites préhistoriques du Québec 1977
36. Répertoire des moulins à eau du Québec
37. Répertoire des artisans-potiers québécois 1655-1916
38. Monuments et sites historiques du Québec 1978
39. Inuktituorutit – Grammaire purement esquimaude
40. Les dépendances agricoles à l'Ile d'Orléans
41. Saint-Rémi-de-Napierville – Les croix en fer forgé du cimetière
42. Bibliographie annotée sur le caribou
43. Dictionnaire des infixes de la langue esquimaude
44. Repentigny – Répertoire des immeubles traditionnels
45. Les collections archéologiques de la place Royale – La faïence
46. Les collections archéologiques de la place Royale – Le grès français
47. L'atelier céramique Charles Belleau
48. Montagnais-Naskapi – Bibliographie
49. Activités archéologiques 1977-1978
50. Les biens culturels du Québec classés ou reconnus au 1er janvier 1981
51. Les collections archéologiques de la place Royale – Les terres cuites grossières des latrines des maisons Estèbe et Boisseau
52. Les collections archéologiques de la place Royale – Le verre des latrines de la maison Perthuis
53. La préhistoire du lace Kanaaupscow (réservoir LG-2, Baie James)
54. Les schèmes d'établissement cris
55. Les terres cuites grossières des latrines de la maison Perthuis
56. Les postes de traite de fourrures sur la Côte-Nord et dans l'Outaouais
57. Le creamware
58. L'Habitation de Champlain
59. Datations au $14^{C}$ des sites archéologiques du Québec
60. Des fourrures pour le Roi au poste de Métabetchouan
61. Le site de Chicoutimi : un campement préhistorique au pays des Kakouchaks (du Saguenay–Lac-Saint-Jean)
62. Le site de Chicoutimi : un établissement commercial sur la route des fourrures du Saguenay–Lac-Saint-Jean
63. Des Paléoindiens aux Iroquois en Gaspésie : six mille ans d'histoire
64. Le Bic : Images de neuf mille ans d'occupation amérindienne

Cet ouvrage présente une collection d'outils utilisés à Place-Royale depuis l'arrivée des Français jusqu'au XX$^{e}$ siècle. On y trouve quatre groupes d'outils répartis selon la classification d'André Leroi-Gourhan : les percussions lancées, posées, posées avec percuteur et les outils de préhension. Un cinquième groupe comprend les instruments de mesurage et de traçage.

La plupart des outils retrouvés servaient au travail du bois. Il n'y a rien là d'étonnant, étant donné la vocation de la ville de Québec qui, au XIX$^{e}$ siècle, était axée sur le commerce du bois et la construction navale. Cette spécialisation a entraîné une concentration d'artisans du bois dans le quartier : charpentiers, menuisiers, équarrisseurs ou tonneliers.

ISBN 2-551-13949-X

5,95 $

Imprimé au Québec, Canada